



MBA CONSULTING

Adresse : 1, Rue Dalia, Cité Bel Air 2097 Boumhel - Tunisie

Tél : +216 99 016 106

E-mail : contact@mbaconsulting.tn

Site web : www.mbaconsulting.tn

PROJET « PERENNISER LA PAIX EN TUNISIE PAR L'INCLUSION DES JEUNES AU NIVEAU LOCAL »

Rapport de synthèse et recommandations

Pour le compte de :

United Nations Development Program



Ministère des Affaires
Locales et de l'Environnement



*Au service
des peuples
et des nations*

Table des matières

Abréviations.....	3
Lettre de clôture de mission _____	4
Introduction_____	5
Résumé de la mission _____	7
Planning de la mission _____	7
Evaluation du projet_____	25
1. Pertinence du projet _____	25
2. Efficacité du projet _____	30
3. Efficacité du projet _____	37
4. Impact du projet _____	51
5. Durabilité du projet _____	57
6. Système de coopération _____	58
7. Pilotage du projet _____	59
Bonnes pratiques du projet	61
Limites du projet.....	62
Recommandations.....	66
Informations de contact	70
Informations sur l'entreprise	70

Abréviations

AY	Active Youth
CCM	Conseillères et Conseillers et municipaux
CCT	Coordinatrices et coordonnateurs techniques
EPI	Everything Peace Indicators (indicateurs de résilience et de paix)
HTR	Hard to Reach
MALE	Ministère des Affaires Locales et de l'Environnement
NEET	Not employed, nor educated nor trained
ODD	Objectifs de développement durable
PEV	Prévention de l'extrémisme violent
SFCG	Search For Commun Ground

Lettre de clôture de mission

Tunis, le 28/02/2021

A l'attention de Monsieur le Représentant Résident du PNUD en Tunisie

CC : M. le chef du programme ODD 16

Mme. la cheffe du projet PBF au niveau du PNUD

Madame, Messieurs,

Nous avons eu l'honneur de réaliser la mission de suivi et évaluation du projet « pérenniser la paix en Tunisie par l'inclusion des jeunes au niveau local » et ce de novembre 2019 à ce jour le 28 février 2021.

Cette période a été fort mouvementée par l'apparition de la pandémie COVID 19 qui a laissé trace au niveau du projet.

Je vous prie de bien recevoir dans ce qui suit notre rapport final de synthèse et de recommandations. Veuillez agréer l'assurance de notre considération distinguée.

Kais BEN AMAR

Consultant M&E du projet PBF



Introduction

En Tunisie, les jeunes âgés entre 15 et 29 ans représentent un tiers de la population. Ces jeunes seraient les principaux acteurs des soulèvements populaires menés en Tunisie en 2011 et qui auraient conduits à un changement sans précédent dans le pays tant sur le plan politique et économique que sur le plan social.

Malgré tout, les jeunes Tunisiens restent marginalisés au niveau politique, économique, social et culturel. Plusieurs organisations se sont rejointes (PNUD, ONU Femmes, UNESCO) pour proposer un projet visant ces mêmes jeunes dans le but de « Pérenniser la paix en Tunisie par l'inclusion des jeunes au niveau local » et qui vise à renforcer la cohésion sociale et la résilience par l'inclusion des jeunes les plus marginalisé(e)s, au niveau local.

Le projet est envisagé pour autonomiser les jeunes les plus marginalisé(es), en tant qu'acteurs et actrices du changement dans leurs communautés et pour accroître leur participation aux processus de prise de décision au niveau municipal et ce en encourageant :

- Des pratiques plus inclusives et mieux adaptées aux jeunes parmi les membres hommes et femmes des conseils locaux cibles ;
- Des initiatives de développement et de prévention choisies, conçues et mises en œuvre par les jeunes femmes et hommes sélectionné(e)s. ;
- Un environnement favorable et constructif, grâce au dialogue entre les générations, à travers des représentations positives des jeunes et du Sud par les médias et à l'harmonisation des efforts des acteurs et actrices du développement travaillant sur des questions liées à la jeunesse ;
- Une coordination et un partage de bonne pratiques en matière d'inclusion de la jeunesse au sein du réseau des jeunes sélectionné(e)s.

Le projet cherche ainsi à démontrer l'efficacité d'utiliser une approche endogène basée sur la solidarité ainsi qu'une approche hautement axée sur les bénéficiaires. Il se focalise sur la région du Sud et des zones frontalières avec la Libye : Médenine, Tataouine, Remada, Gabès, Ben Guerdane, Zarzis et Djerba Ajim.

La mise en œuvre du projet a été estimée à 18 mois au cours de la période 2019- mi – 2020, et s'est trouvée rallongée de 6 mois ensuite de **3 mois à fin mars 2021.**

Présentation de projet

Titre de projet : Pérenniser la paix en Tunisie par l'inclusion des jeunes au niveau local¹

Objectifs de développement durable :

- ODD 5 « Egalité des sexes »,
- ODD 11 « Villes et communautés durables »,
- ODD 16 « Paix, justice et institutions efficaces »

Partenaires :

- Ministère des affaires locales et de l'environnement
- Conseils municipaux de Médenine, Tataouine, Remada, Gabès, Ben Guerdane, Zarzis, Djerba-Ajim
- Fédération Nationale des Villes Tunisiennes
- 2 Organisations Non-Gouvernementales Internationales,
- 2 Organisations de la société civile nationales
- et 84 OSCs locales

Budget total : 3,000,000 USD

Donateur : Fonds pour la Consolidation de la Paix du Secrétaire Général des Nations Unies

Effets prévus :

- Effet 1 : Les jeunes marginalisé.es, travaillant avec un large éventail d'acteurs et actrices communautaires conçoivent et mettent en œuvre efficacement des projets de développement communautaire, qui augmentent la cohésion sociale et la résilience d'une manière durable.
- Effet 2 : Les conseiller(e)s municipaux/ales de certaines municipalités ont la capacité d'élaborer un mécanisme officiel assurant l'inclusion des jeunes dans l'élaboration et la mise en œuvre de stratégies et de processus décisionnels axés sur la résilience des jeunes
- Effet 3 : Les médias contribuent à un changement positif dans les narratifs et les attitudes à l'égard des jeunes et des régions du Sud parmi les membres des collectivités, des municipalités ciblées et le grand public
- Effet 4 : Les conseiller.es locaux/ales, en collaboration avec leurs partenaires nationaux/ales, sont en mesure de coordonner le travail des acteurs et actrices locaux/ales, nationaux/ales et

¹ Document de Présentation du projet « Pérenniser la paix en Tunisie par l'inclusion des jeunes au niveau local ». Atelier de lancement du projet, 14-15 Juin 2019, Djerba

internationaux/ales d'une manière qui améliore l'efficacité et l'efficience des interventions dans la région en réduisant les lacunes, les chevauchements et en augmentant le partage des enseignements tirés.

Résumé de la mission

Il a été question d'une mission de suivi de l'avancement et de l'évaluation du projet « Pérenniser la paix en Tunisie par l'inclusion des jeunes au niveau local ».

La mission a eu pour objectifs spécifiques de :

- Suivre et coordonner l'élaboration d'un cadre harmonisé et intégré de suivi et d'évaluation du projet, notamment les enquêtes de terrains régulières et la centralisation des documents de réalisation,
- Proposer et mettre en place des instruments de M&E spécifiques à la mesure d'impact des actions du projet : outils de collecte quantitatif et qualitatif, outils d'auto-évaluation des initiatives,
- Identifier des indicateurs de résultats précis ainsi qu'un cadre de référence (baseline) pour leur évaluation,
- Suivre les activités réalisées par l'Université de Branderis par rapport à la formation et mise en œuvre des indicateurs de paix (EPI : Everything peace indicators).

Planning de la mission

Le planning a été pensé au départ de décembre 2019 à juin 2020, et s'est rallongé à février 2021, comme indiqué dans le tableau des activités M&E suivant :

Indicateurs du projet

Les indicateurs de projet se présente comme suit sur les différents niveaux identifiés dans le cadre logique :

- Objectif spécifique
- Résultat
- Activité

Nro_Ind	Niveau_Ind	Indicateur	Indicateurs détaillés
Objectif spécifique	OS1	Indicateur 1a : % des jeunes rapportent une augmentation de l'inclusion sociale des jeunes marginalisés (Cible = 75%) Base de référence : 0	% des jeunes rapportent une augmentation de l'inclusion sociale des jeunes marginalisés (Cible = 75%) Base de référence : 0
		% des jeunes rapportent une augmentation de l'inclusion sociale des jeunes femmes (Cible = 75%) Base de référence : 0	% des jeunes rapportent une augmentation de l'inclusion sociale des jeunes femmes (Cible = 75%) Base de référence : 0
		% des femmes rapportent une augmentation de l'inclusion sociale des jeunes marginalisés (Cible = 75%) Base de référence : 0	% des femmes rapportent une augmentation de l'inclusion sociale des jeunes marginalisés (Cible = 75%) Base de référence : 0
		% des femmes rapportent une augmentation de l'inclusion sociale des jeunes femmes (Cible = 75%)	% des femmes rapportent une augmentation de l'inclusion sociale des jeunes femmes (Cible = 75%)
		% des NEETs qui rapportent une augmentation de la communication et de la collaboration avec les institutions publiques (Cible = 75%) Base de référence : 0	% des femmes rapportent une augmentation de l'inclusion sociale des jeunes femmes (Cible = 75%)
		% des jeunes femmes qui rapportent une augmentation de la communication et de la collaboration avec les institutions publiques (Cible = 75%) Base de référence : 0	% des NEETs qui rapportent une augmentation de la communication et de la collaboration avec les institutions publiques (Cible = 75%) Base de référence : 0
		% des jeunes qui rapportent une augmentation de la confiance envers les institutions publiques (Cible = 75%) Base de référence : 0	% des jeunes femmes qui rapportent une augmentation de la communication et de la collaboration avec les institutions publiques (Cible = 75%) Base de référence : 0
		% des jeunes femmes qui rapportent une augmentation de la confiance envers les institutions publiques (Cible = 75%)	% des jeunes qui rapportent une augmentation de la confiance envers les institutions publiques (Cible = 75%) Base de référence : 0

		% des jeunes femmes qui rapportent une augmentation de la confiance envers les institutions publiques (Cible = 75%)
	Indicateur 1b: % des jeunes qui rapportent une augmentation de leur capacité de dialogue et de communication avec les autres (Cible = 75%) Base de référence : 0	% des jeunes qui rapportent une augmentation de leur capacité de dialogue et de communication avec les autres (Cible = 75%) Base de référence : 0
	% des NEETs qui rapportent une augmentation de leur capacité de dialogue et de communication avec les autres (Cible = 75%)	% des NEETs qui rapportent une augmentation de leur capacité de dialogue et de communication avec les autres (Cible = 75%)
	% des jeunes femmes qui rapportent une augmentation de leur capacité de dialogue et de communication avec les autres (Cible = 75%)	% des jeunes femmes qui rapportent une augmentation de leur capacité de dialogue et de communication avec les autres (Cible = 75%)
	% des jeunes qui rapportent une augmentation de leur capacité à gérer les situations difficiles et problématiques (Cible = 75%) Base de référence : 0	% des jeunes qui rapportent une augmentation de leur capacité à gérer les situations difficiles et problématiques (Cible = 75%) Base de référence : 0
	% des jeunes femmes qui rapportent une augmentation de leur capacité à gérer les situations difficiles et problématiques (Cible = 75%) Base de référence : 0	% des jeunes femmes qui rapportent une augmentation de leur capacité à gérer les situations difficiles et problématiques (Cible = 75%) Base de référence : 0
	% des NEETs qui rapportent une augmentation de leur capacité à gérer les situations difficiles et problématiques (Cible = 75%) Base de référence : 0	% des NEETs qui rapportent une augmentation de leur capacité à gérer les situations difficiles et problématiques (Cible = 75%) Base de référence : 0
	% des jeunes qui rapportent une augmentation de la capacité de leurs communautés à s'adapter aux situations difficiles et chercher des solutions (Cible = 50%) Base de référence : 0	% des jeunes qui rapportent une augmentation de la capacité de leurs communautés à s'adapter aux situations difficiles et chercher des solutions (Cible = 50%) Base de référence : 0
	% des jeunes femmes qui rapportent une augmentation de la capacité de leurs communautés à s'adapter aux situations difficiles et chercher des solutions (Cible = 50%) Base de référence : 0	% des jeunes femmes qui rapportent une augmentation de la capacité de leurs communautés à s'adapter aux situations difficiles et chercher des solutions (Cible = 50%) Base de référence : 0
	Indicateur 1c: % des jeunes qui rapportent une vision positive de l'avenir (Cible = 50%)	% des jeunes qui rapportent une vision positive de l'avenir (Cible = 50%) Base de référence : 0

		Base de référence : 0 % des jeunes femmes qui rapportent une vision positive de l'avenir (Cible = 50%) Base de référence : 0	% des jeunes femmes qui rapportent une vision positive de l'avenir (Cible = 50%) Base de référence : 0
Objectif spécifique	OS2	Indicateur 2 : Proportion de jeunes des régions ciblées qui estiment que les municipalités assurent leur inclusion et tiennent compte de leurs priorités. Base de référence : A développer Cible : augmentation de 40 %.	
Objectif spécifique	OS3	Indicateur 3 : % de la population des municipalités ciblées qui a une perception positive du rôle des jeunes dans le développement de leur communauté. Base de référence : Cible : augmentation de 40%	
Objectif spécifique	OS4	Indicateur 4 : % de la population et des principaux intervenants des municipalités ciblées qui considèrent que les interventions dans leurs collectivités sont bien coordonnées et efficaces. Base de référence : 0 Cible: augmentation de 40%	Population
			Municipalité
			Associations
Résultat	R1.1	Indicateur 1.1 : % de jeunes qui s'engagent à travailler efficacement et sur le long terme avec les associations et les communautés % de jeunes femmes qui s'engagent à travailler efficacement et sur le long terme avec les associations et les communautés % d'associations qui travaillent efficacement et sur le long terme avec les jeunes et les communautés	% de jeunes qui s'engagent à travailler efficacement et sur le long terme avec les associations et les communautés
			% de jeunes femmes qui s'engagent à travailler efficacement et sur le long terme avec les associations et les communautés
			% d'associations qui travaillent efficacement et sur le long terme avec les jeunes et les communautés
Résultat	R1.2	Indicateur 1.2 : # d'associations qui ont amélioré leurs compétences pour guider les jeunes (Cible = 12 associations par municipalité cible formées (84 au total)) # de conseillères locales et de conseillers locaux ont amélioré leurs compétences en termes d'évaluations fondées sur la résilience (Cible = au moins 1 par municipalité (7au total)) % des jeunes ayant amélioré leurs compétences en	# d'associations qui ont amélioré leurs compétences pour guider les jeunes (Cible = 12 associations par municipalité cible formées (84 au total))
			# de conseillères locales et de conseillers locaux ont amélioré leurs compétences en termes d'évaluations fondées sur la résilience (Cible = au moins 1 par municipalité (7au total))

		<p>termes d'analyse fondée sur la résilience (Cible = 50%) Base de référence : 0 % de femmes ayant amélioré leurs compétences (Cible = 50%) Base de référence : 0</p>	<p>% des jeunes ayant amélioré leurs compétences en termes d'analyse fondée sur la résilience (Cible = 50%) Base de référence : 0</p>
			<p>% de femmes ayant amélioré leurs compétences (Cible = 50%) Base de référence : 0</p>
Résultat	R1.3	<p>Indicateur 1.3 : % de jeunes ayant amélioré leurs compétences dans la conception, la mise en oeuvre et le suivi des projets Base de référence : 0 Cible : 80%</p>	<p>% de jeunes ayant amélioré leurs compétences dans la conception, la mise en oeuvre et le suivi des projets Base de référence : 0 Cible : 80%</p>
		<p>% de jeunes femmes ayant amélioré leurs compétences dans la conception, la mise en oeuvre et le suivi des projets Base de référence : 0 Cible : 80%</p>	<p>% de jeunes femmes ayant amélioré leurs compétences dans la conception, la mise en oeuvre et le suivi des projets Base de référence : 0 Cible : 80%</p>
		<p>% de NEETs qui ont conçu et mis en oeuvre les projets Base de référence : 0 Cible : 20%</p>	<p>% de NEETs qui ont conçu et mis en oeuvre les projets Base de référence : 0 Cible : 20%</p>
		<p>% de femmes qui ont conçu et mis en oeuvre les projets Base de référence : 0 Cible : 40%</p>	<p>% de femmes qui ont conçu et mis en oeuvre les projets Base de référence : 0 Cible : 40%</p>
Résultat	R1.4	<p>Indicateur 1.4 : % de jeunes ayant amélioré leurs compétences grâce à leurs pairs % de jeunes qui ont développé leur réseau Base de référence : 0 Cible : 80%</p>	<p>% de jeunes ayant amélioré leurs compétences grâce à leurs pairs</p>
		<p>% de jeunes femmes ayant amélioré leurs compétences grâce à leurs pairs Base de référence : 0 Cible : 80%</p>	<p>% de jeunes qui ont développé leur réseau Base de référence : 0 Cible : 80%</p>
		<p>% de jeunes femmes qui ont développé leur réseau Base de référence : 0 Cible : 80%</p>	<p>% de jeunes femmes ayant amélioré leurs compétences grâce à leurs pairs Base de référence : 0 Cible : 80%</p>
		<p>% de NEETs ayant amélioré leurs compétences grâce à leurs pairs Base de référence : 0 Cible : 80%</p>	<p>% de jeunes femmes qui ont développé leur réseau Base de référence : 0 Cible : 80%</p>
		<p>% de NEETs qui ont développé leur réseau</p>	<p>% de NEETs ayant amélioré leurs compétences grâce à leurs pairs Base de référence : 0 Cible : 80%</p>

		Base de référence : 0 Cible : 50%	% de NEETs qui ont développé leur réseau Base de référence : 0 Cible : 50%
Résultat	R2.1	Indicateur 2.1 : % conseillères locales et conseillers locaux ayant amélioré leur prise en compte des besoins des jeunes dans leur gestion de leur municipalité. Base de référence : Cible : 80%	% conseillères locales et conseillers locaux ayant amélioré leur prise en compte des besoins des jeunes dans leur gestion de leur municipalité. Base de référence : Cible : 80%
		% conseillères locales et conseillers locaux ayant amélioré leur prise en compte des besoins des jeunes femmes dans leur gestion de leur municipalité. Base de référence : Cible : 80%	% conseillères locales et conseillers locaux ayant amélioré leur prise en compte des besoins des jeunes femmes dans leur gestion de leur municipalité. Base de référence : Cible : 80%
		% conseillères locales et conseillers locaux ayant amélioré leur prise en compte des besoins des NEETs dans leur gestion de leur municipalité. Base de référence : Cible : 80%	% conseillères locales et conseillers locaux ayant amélioré leur prise en compte des besoins des NEETs dans leur gestion de leur municipalité. Base de référence : Cible : 80%
Résultat	R2.2	Indicateur 2.2 : % de municipalités qui impliquent les jeunes dans l'élaboration de stratégies	% de municipalités qui impliquent les jeunes dans l'élaboration de stratégies
		% de municipalités qui impliquent les jeunes femmes dans l'élaboration de stratégies	% de municipalités qui impliquent les jeunes femmes dans l'élaboration de stratégies
		% de municipalités qui impliquent les jeunes dans l'élaboration de stratégies focalisées sur les femmes	% de municipalités qui impliquent les jeunes dans l'élaboration de stratégies focalisées sur les femmes
Résultat	R2.3	Indicateur 2.3 : % de jeunes qui s'engagent dans la mise en oeuvre de la stratégie jeunesse au sein de leur municipalité	% de jeunes qui s'engagent dans la mise en oeuvre de la stratégie jeunesse au sein de leur municipalité
		% de jeunes qui s'engagent dans le suivi de la stratégie jeunesse au sein de leur municipalité	% de jeunes qui s'engagent dans le suivi de la stratégie jeunesse au sein de leur municipalité
		% de jeunes qui s'engagent dans le processus décisionnel de la stratégie jeunesse au sein de leur municipalité	% de jeunes qui s'engagent dans le processus décisionnel de la stratégie jeunesse au sein de leur municipalité
		% de jeunes femmes qui s'engagent dans la mise en oeuvre de la stratégie jeunesse au sein de leur municipalité	% de jeunes femmes qui s'engagent dans la mise en oeuvre de la stratégie jeunesse au sein de leur municipalité
		% de jeunes femmes qui s'engagent dans le suivi de la stratégie jeunesse au sein de leur municipalité	% de jeunes femmes qui s'engagent dans le suivi de la stratégie jeunesse au sein de leur municipalité
		% de jeunes femmes qui s'engagent dans le processus	% de jeunes femmes qui s'engagent dans le processus

		décisionnel de la stratégie jeunesse au sein de leur municipalité	% de jeunes femmes qui s'engagent dans le processus décisionnel de la stratégie jeunesse au sein de leur municipalité
Résultat	R3.1	Indicateur 3.1 : % entités médiatiques formées qui rédigent des articles avec une représentation des jeunes d'une manière positive	% entités médiatiques formées qui rédigent des articles avec une représentation des jeunes d'une manière positive
		% entités médiatiques formées qui rédigent des articles avec une représentation des jeunes femmes d'une manière positive	% entités médiatiques formées qui rédigent des articles avec une représentation des jeunes femmes d'une manière positive
Résultat	R3.2	Indicateur 3.2 : % d'entités médiatiques ayant amélioré la représentation des jeunes dans leurs actions de communication Base de référence : 0 Cible : 80%	% d'entités médiatiques ayant amélioré la représentation des jeunes dans leurs actions de communication Base de référence : 0 Cible : 80%
		% d'entités médiatiques ayant amélioré la représentation des jeunes femmes dans leurs actions de communication	% d'entités médiatiques ayant amélioré la représentation des jeunes femmes dans leurs actions de communication
Résultat	R3.3	Indicateur 3.3 : % d'amélioration de la perception des jeunes dans les médias	% d'amélioration de la perception des jeunes dans les médias
Résultat	R4.1	Indicateur 4.1 : % d'augmentation de l'audience des plateformes en ligne	% d'augmentation de l'audience des plateformes en ligne
		% de jeunes qui s'engagent dans l'utilisation des plateformes	% de jeunes qui s'engagent dans l'utilisation des plateformes
		% de jeunes femmes qui s'engagent dans l'utilisation des plateformes	% de jeunes femmes qui s'engagent dans l'utilisation des plateformes
Résultat	R4.2	Indicateur 4.2 : % des conseillères locales/ conseillers locaux qui ont amélioré leur coordination du centre municipal	% des conseillères locales/ conseillers locaux qui ont amélioré leur coordination du centre municipal
		% des jeunes qui s'engagent dans les hubs	% des jeunes qui s'engagent dans les hubs
		% des jeunes femmes qui s'engagent dans les hubs	% des jeunes femmes qui s'engagent dans les hubs
Résultat	R4.3	Indicateur 4.3 : Existence d'un Centre pour la paix et la jeunesse dans le Sud Cible = Oui	Existence d'un Centre pour la paix et la jeunesse dans le Sud Cible = Oui
Activités	Ext 1.1.1	Indicateur 1.1.1: # de meilleures pratiques identifiées et contextualisées aux contextes national et local tunisien sur l'engagement des jeunes marginalisés, hommes et femmes (Cible = 5)	# de meilleures pratiques identifiées et contextualisées aux contextes national et local tunisien sur l'engagement des jeunes marginalisés, hommes et femmes (Cible = 5) Base de référence : 0

		<p>Base de référence : 0</p> <p># de meilleures pratiques identifiées et contextualisées sur les jeunes femmes marginalisées</p> <p>% de parties prenantes féminines impliquées dans l'identification et la contextualisation des meilleures pratiques</p>	<p># de meilleures pratiques identifiées et contextualisées sur les jeunes femmes marginalisées</p> <p>% de parties prenantes féminines impliquées dans l'identification et la contextualisation des meilleures pratiques</p>
Activités	Ext 1.1.2	<p>Indicateur 1.1.2:</p> <p># associations sensibilisées et ayant amélioré leurs compétences en matière de sensibilisation et de communication</p> <p>Base de référence : 0</p> <p>Cible : Environ 10 associations par communauté</p>	<p># associations sensibilisées et ayant amélioré leurs compétences en matière de sensibilisation et de communication</p> <p>Base de référence : 0</p> <p>Cible : Environ 10 associations par communauté</p>
		<p># de jeunes mobilisés; les jeunes de chaque communauté (urbaine, périurbaine, rurale) sont mobilisés</p> <p>au moins 70% NEETs, 30% AY (les femmes à 50% des deux catégories) par communauté, et au moins 30 jeunes par communauté</p> <p>% d'AY, de NEET et de femmes mobilisées pour le projet dans chaque communauté (urbaine, périurbaine et rurale).</p>	<p># de jeunes mobilisés; les jeunes de chaque communauté (urbaine, périurbaine, rurale) sont mobilisés</p> <p>au moins 70% NEETs, 30% AY (les femmes à 50% des deux catégories) par communauté, et au moins 30 jeunes par communauté</p>
		<p># de formations</p> <p>Base de référence : 0</p> <p># entretiens médiatiques par CCT autour du projet</p> <p>Base de référence : 0</p>	<p>% d'AY, de NEET et de femmes mobilisées pour le projet dans chaque communauté (urbaine, périurbaine et rurale).</p>
			<p># de formations</p> <p>Base de référence : 0</p>
			<p># entretiens médiatiques par CCT autour du projet</p> <p>Base de référence : 0</p>
	Ext 1.1.3	<p>Indicateur 1.1.3:</p> <p># d'évaluations des besoins et des capacités des associations en fonction du genre.</p> <p># d'évaluations des besoins et des capacités des jeunes et des groupes de jeunes</p> <p>% de femmes participant activement à l'élaboration d'un outil d'évaluation des besoins/ capacités</p> <p>% de jeunes femmes interrogées</p> <p>Base de référence : 0</p> <p>Cible : Pour chaque association engagée (nombre à déterminer).</p> <p>Pour chaque groupe de jeunes engagés (nombre à déterminer) 50% de femmes</p>	<p># d'évaluations des besoins et des capacités des associations en fonction du genre.</p> <p># d'évaluations des besoins et des capacités des jeunes et des groupes de jeunes</p> <p>% de femmes participant activement à l'élaboration d'un outil d'évaluation des besoins/ capacités</p> <p>% de jeunes femmes interrogées</p> <p>Base de référence : 0</p> <p>Cible : Pour chaque association engagée (nombre à déterminer).</p> <p>Pour chaque groupe de jeunes engagés (nombre à déterminer) 50% de femmes</p>
	Ext 1.1.4	<p>Indicateur 1.1.4:</p> <p>% d'associations qui ont amélioré leur score global dans l'évaluation des besoins/capacités.</p> <p>Cible : 20%</p> <p>% des groupes de jeunes qui ont amélioré leur score global dans l'évaluation des besoins et des capacités.</p> <p>Cible : 20%</p> <p>% de femmes renforçant et sensibilisant les groupes de</p>	<p>% d'associations qui ont amélioré leur score global dans l'évaluation des besoins/capacités.</p> <p>Cible : 20%</p> <p>% des groupes de jeunes qui ont amélioré leur score global dans l'évaluation des besoins et des capacités.</p> <p>Cible : 20%</p>

		<p>jeunes Cible : 20% ? C28 % de femmes engagées dans l'apprentissage par les pairs Base de référence : 0 Cible : 50% % de participants utilisent les nouveaux outils/règles de com acquis lors des formations dans leur travail Base de référence : 0 Cible : 50%</p>	<p>% de femmes renforçant et sensibilisant les groupes de jeunes Cible : 20% ?</p> <p>% de femmes engagées dans l'apprentissage par les pairs Base de référence : 0 Cible : 50%</p> <p>% de participants utilisent les nouveaux outils/règles de com acquis lors des formations dans leur travail Base de référence : 0 Cible : 50%</p>
	Ext 1.1.5	<p>indicateur 1.1.5: # d'activités sociales au niveau municipal # d'activités sociales au niveau communautaire. #d'activités sociales avec un gender focus (par les femmes et/ou pour les femmes) % d'AY et de NEET qui participent régulièrement à des activités sociales pour les jeunes # de conseillers municipaux qui participent activement. % de femmes participant à l'organisation d'activités sociales % de jeunes qui participent, engagés dans le projet.</p> <p># de programmes produits et # de jeunes participants</p> <p>Base de référence : 0</p> <p>Cible : Au moins une activité sociale dans chaque communauté ; et au moins deux activités sociales pour la municipalité. Entre 40 % et 60 % des NEET et des AY participent régulièrement à des activités sociales - au moins une activité. Les conseillers municipaux participent activement à au moins 2 activités. 50%</p>	<p># d'activités sociales au niveau municipal</p> <p># d'activités sociales au niveau communautaire.</p> <p>#d'activités sociales avec un gender focus (par les femmes et/ou pour les femmes)</p> <p>% d'AY et de NEET qui participent régulièrement à des activités sociales pour les jeunes</p> <p># de conseillers municipaux qui participent activement.</p> <p>% de femmes participant à l'organisation d'activités sociales</p> <p>% de jeunes qui participent, engagés dans le projet.</p> <p># de programmes produits et # de jeunes participants Base de référence : 0</p> <p>Cible : Au moins une activité sociale dans chaque communauté ; et au moins deux activités sociales pour la municipalité. Entre 40 % et 60 % des NEET et des AY participent régulièrement à des activités sociales - au moins une activité. Les conseillers municipaux participent activement à au moins 2 activités. 50%</p>
Activités	Ext 1.1.6	<p>Indicateur 1.1.6: % d'amélioration de l'engagement des jeunes dans les communautés % d'amélioration de l'engagement des jeunes femmes dans les communautés Base de référence : 0 Cible : 30%</p>	<p>% d'amélioration de l'engagement des jeunes dans les communautés</p> <p>% d'amélioration de l'engagement des jeunes femmes dans les communautés Base de référence : 0 Cible : 30%</p>

Activités	Ext 1.2.1	Indicateur 1.2.1: # d'associations qui ont amélioré leurs compétences pour guider les jeunes grâce à des évaluations fondées sur la résilience Cible = 12 associations par municipalité cible formées (84 au total)	# d'associations qui ont amélioré leurs compétences pour guider les jeunes grâce à des évaluations fondées sur la résilience (Cible = 12 associations par municipalité cible formées (84 au total))
		# jeunes ayant participé activement aux formations Cible = 840 Base de référence : 0	# jeunes ayant participé activement aux formations (Cible = 840) Base de référence : 0
		% de femmes participant activement aux formations Cible = 50% Base de référence : 0	% de femmes participant activement aux formations (Cible = 50%) Base de référence : 0
		% de femmes ayant amélioré leurs compétences Cible = 50% Base de référence : 0	% de femmes ayant amélioré leurs compétences (Cible = 50%) Base de référence : 0
Activités	Ext 1.2.2	Indicateur 1.2.2: # de plateformes de dialogue opérationnelles (Cible= 84) Base de référence : 0	# de plateformes de dialogue opérationnelles (Cible= 84) Base de référence : 0
		% de communautés sensibilisées au rôle des jeunes dans la pérennisation de la paix (Cible = 75%) Base de référence : 0	% de communautés sensibilisées au rôle des jeunes dans la pérennisation de la paix (Cible = 75%) Base de référence : 0
		% de communautés sensibilisées au rôle des femmes dans la pérennisation de la paix (Cible = 75%) Base de référence : 0	% de communautés sensibilisées au rôle des femmes dans la pérennisation de la paix (Cible = 75%) Base de référence : 0
Activités	Ext 1.2.3	Indicateur 1.2.3: # de facteurs de résilience des collectivités évalués par les jeunes Base de référence : 0 Cible : A déterminer (en fonction des résultats des évaluations) Au moins un par évaluation	# de facteurs de résilience des collectivités évalués par les jeunes Base de référence : 0 Cible : A déterminer (en fonction des résultats des évaluations) Au moins un par évaluation
		# de facteurs de résilience des femmes évalués Base de référence : 0 Cible : A déterminer (en fonction des résultats des évaluations) Au moins un par évaluation	# de facteurs de résilience des femmes évalués Base de référence : 0 Cible : A déterminer (en fonction des résultats des évaluations) Au moins un par évaluation
Activités	Ext 1.2.4	Indicateur 1.2.4: # jeunes qui communiquent à travers les plateformes de dialogue,	# jeunes qui communiquent à travers les plateformes de dialogue,
		# jeunes femmes qui communiquent à travers les plateformes de dialogue,	# jeunes femmes qui communiquent à travers les plateformes de dialogue,
		# de conseillères locales et de conseillers locaux qui participent à la stratégie médiatique	# de conseillères locales et de conseillers locaux qui participent à la stratégie médiatique

Activités	Ext 1.3.1	Indicateur 1.3.1: # de jeunes participant à la conception de projets de développement communautaire axés sur la résilience Base de référence : 0 Cible : 840 jeunes (40 jeunes par communauté) dont 40% au moins de femmes	# de jeunes participant à la conception de projets de développement communautaire axés sur la résilience Base de référence : 0 Cible : 840 jeunes (40 jeunes par communauté) dont 40% au moins de femmes
Activités	Ext 1.3.2	Indicateur 1.3.2: # de conseils consultatifs mis en place (Cible = 84) Base de référence : 0 # jeunes ayant participé aux formations (Cible =840) Base de référence : 0 % de femmes ayant participé aux formations Base de référence : 0 Cible : 50%	# de conseils consultatifs mis en place (Cible = 84) Base de référence : 0
			# jeunes ayant participé aux formations (Cible =840) Base de référence : 0
			% de femmes ayant participé aux formations Base de référence : 0 Cible : 50%
Activités	Ext 1.3.3	Indicateur 1.3.3: # de projets mis en oeuvre Base de référence : 0 Cible : 84 projets à court terme (impact rapide) et 84 projets à moyen terme sont mis en oeuvre dans les 7 municipalités # de jeunes qui ont mis en oeuvre les projets Base de référence : 0 Cible : 840 # de jeunes femmes qui ont mis en oeuvre les projets Base de référence : 0 Cible : 420	# de projets mis en oeuvre Base de référence : 0 Cible : 84 projets à court terme (impact rapide) et 84 projets à moyen terme sont mis en oeuvre dans les 7 municipalités
			# de jeunes qui ont mis en oeuvre les projets Base de référence : 0 Cible : 840
			# de jeunes femmes qui ont mis en oeuvre les projets Base de référence : 0 Cible : 420
Activités	Ext 1.4.1	Indicateur 1.4.1: # d'études sur les structures de jeunesse au niveau municipal Base de référence : 0 Cible : au moins 14 (2 par municipalité)	Indicateur 1.4.1: # d'études sur les structures de jeunesse au niveau municipal Base de référence : 0 Cible : au moins 14 (2 par municipalité)
Activités	Ext 1.4.2	Indicateur 1.4.2: % de NEET intégrés dans des structures de jeunesse dans chaque municipalité (Cible = 40%) Base de référence : 0 % de jeunes femmes intégrées dans des structures de jeunesse dans chaque municipalité (Cible = 50%) Base de référence : 0	% de NEET intégrés dans des structures de jeunesse dans chaque municipalité (Cible = 40%) Base de référence : 0
			% de jeunes femmes intégrées dans des structures de jeunesse dans chaque municipalité (Cible = 50%) Base de référence : 0

Activités	Ext 1.4.3	Indicateur 1.4.3: La plateforme Youth Network for the South est mise en place et pleinement opérationnelle Base de référence : non disponible Cible : disponible	La plateforme Youth Network for the South est mise en place et pleinement opérationnelle Base de référence : non disponible Cible : disponible
Activités	Ext 2.1.1	Indicateur 2.1.1: Evaluation des besoins des municipalités et de leurs conseillers municipaux. Base de référence : 0 Cible : 7	Evaluation des besoins des municipalités et de leurs conseillers municipaux. Base de référence : 0 Cible : 7
Activités	Ext 2.1.2	Indicateur 2.1.2: # de stratégies de renforcement des capacités Base de référence : 0 Cible : Une stratégie de renforcement des capacités pour chaque municipalité (7 au total)	# de stratégies de renforcement des capacités Base de référence : 0 Cible : Une stratégie de renforcement des capacités pour chaque municipalité (7 au total)
Activités	Ext 2.1.3	Indicateur 2.1.3: % de conseillers locaux participant activement à tous les aspects du projet. Base de référence : 0 Cible : 80%	% de conseillers locaux participant activement à tous les aspects du projet. Base de référence : 0 Cible : 80%
Activités	Ext. 2.2.1	Indicateur 2.2.1: # de jeunes impliqués dans les échanges avec les municipalités Base de référence : 0 Cible : 126 (3 par groupe de jeunes ; 6 groupes de jeunes par municipalité). Au moins 50% de femmes.	# de jeunes impliqués dans les échanges avec les municipalités Base de référence : 0 Cible : 126 (3 par groupe de jeunes ; 6 groupes de jeunes par municipalité). Au moins 50% de femmes.
Activités	Ext. 2.2.2	Indicateur 2.2.2: # de stratégies axées sur la résilience des jeunes produites Objectif : 7 (1 par municipalité) % de conseillers locaux qui ont amélioré leurs compétences pour s'engager auprès des jeunes (Cible = 80%) Base de référence : 0 # de nouveaux outils de communication mis en place Base de référence : 0 % d'utilisation des nouveaux outils de communication par les bénéficiaires Base de référence : 0	# de stratégies axées sur la résilience des jeunes produites Objectif : 7 (1 par municipalité)
			% de conseillers locaux qui ont amélioré leurs compétences pour s'engager auprès des jeunes (Cible = 80%) Base de référence : 0
			# de nouveaux outils de communication mis en place Base de référence : 0
			% d'utilisation des nouveaux outils de communication par les bénéficiaires Base de référence : 0
Activités	Ext. 2.2.3	Indicateur 2.2.3: # de références par les médias locaux au travail effectué par les municipalités et les jeunes # de références par les médias locaux au travail effectué par les municipalités et les jeunes femmes Cible : Au moins une référence par média (radio, télévision, journal et médias sociaux) % d'augmentation de l'engagement	# de références par les médias locaux au travail effectué par les municipalités et les jeunes
			# de références par les médias locaux au travail effectué par les municipalités et les jeunes femmes Cible : Au moins une référence par média (radio, télévision, journal et médias sociaux)

		Base de référence : 0 Au moins 20 % à l'évaluation à mi-parcours et 30 % à l'évaluation finale	% d'augmentation de l'engagement Base de référence : 0 Au moins 20 % à l'évaluation à mi-parcours et 30 % à l'évaluation finale
Activités	Ext. 2.2.4	Indicateur 2.2.4 : Les stratégies sont communiquées sur les médias traditionnels Objectif : 7 (1 par municipalité) % communautés qui communiquent sur les stratégies (Cible=100%)	Les stratégies sont communiquées sur les médias traditionnels Objectif : 7 (1 par municipalité)
			% communautés qui communiquent sur les stratégies (Cible=100%)
Activités	Ext 2.3.1	Indicateur 2.3.1 : # de projets mis en œuvre Cible : 21 petits projets prioritaires sensibles au genre (3 par municipalité ou 7 grands projets sensibles au genre) # de projets focalisés sur le genre mis en œuvre % de jeunes femmes participant activement à la mise en œuvre des projets (Cible=50%) Base de référence : 0	# de projets mis en œuvre Cible : 21 petits projets prioritaires sensibles au genre (3 par municipalité ou 7 grands projets sensibles au genre)
			# de projets focalisés sur le genre mis en œuvre
			% de jeunes femmes participant activement à la mise en œuvre des projets (Cible=50%) Base de référence : 0
Activités	Ext 2.3.2	Indicateur 2.3.2 : Plans de suivi et d'évaluation disponibles Plans de communication et de sensibilisation disponibles Plans de plaidoyer des stratégies disponibles Base de référence : Non Cible : 1 plan de S&E et plan de communication par municipalité et stratégie (7 de chaque) % d'indicateurs dédiés au genre (Cible= 20%)	Plans de suivi et d'évaluation disponibles
			Plans de communication et de sensibilisation disponibles
			Plans de plaidoyer des stratégies disponibles Base de référence : Non Cible : 1 plan de S&E et plan de communication par municipalité et stratégie (7 de chaque)
			% d'indicateurs dédiés au genre (Cible= 20%)
Activités	Ext 2.3.3	Indicateur 2.3.3 : Townhall Jeunesse-Municipalité mis en place dans les 7 communes Réunions mensuelles organisées % de participation des femmes (Cible=50%) % de femmes intervenant lors des réunions (Cible=30%) Base de référence : Non Cible : Oui	Townhall Jeunesse-Municipalité mis en place dans les 7 communes Réunions mensuelles organisées
			% de participation des femmes (Cible=50%)
			% de femmes intervenant lors des réunions (Cible=30%) Base de référence : Non Cible : Oui
Activités	Ext 2.3.4	Indicateur 2.3.4 : Le plan d'évaluation de la stratégie pour la jeunesse est communiquée à travers les médias # Assemblées publiques mensuelles diffusées sur les médias	Le plan d'évaluation de la stratégie pour la jeunesse est communiqué à travers les médias # Assemblées publiques mensuelles diffusées sur les médias
Activités	Ext 3.1.1	Indicateur 3.1.1: Cartographie et étude des médias disponibles Base de référence : Non Cible : Oui	Cartographie et étude des médias disponibles Base de référence : Non Cible : Oui

		% de femmes interrogées lors de l'élaboration de la cartographie et de l'étude (Cible=50%) % de NEETs interrogées lors de l'élaboration de la cartographie et de l'étude # des médias participant au sondage Degré d'engagement des médias	% de femmes interrogées lors de l'élaboration de la cartographie et de l'étude (Cible=50%) % de NEETs interrogées lors de l'élaboration de la cartographie et de l'étude # des médias participant au sondage Degré d'engagement des médias
Activités	Ext 3.1.2	Indicateur 3.1.2: # de dialogues médias-jeunes organisés Base de référence : 0 Cible : 7 # de formations Analyse forma-teur/trice Feedback des bénéficiaires Taux d'engagement des médias avec le nouveau réseau (participation aux réflexions, retour sur les propositions, contributions/idées individuelles)	# de dialogues médias-jeunes organisés Base de référence : 0 Cible : 7
			# de formations Analyse forma-teur/trice Feedback des bénéficiaires Taux d'engagement des médias avec le nouveau réseau (participation aux réflexions, retour sur les propositions, contributions/idées individuelles)
Activités	Ext 3.1.3	Indicateur 3.1.3: # de médias formés # de médias sensibilisés au genre Base de référence : 0 Cible : 30 personnes, y compris des représentants de différentes formes de médias (télévision, radio, journaux et médias sociaux)	# de médias formés
			# de médias sensibilisés au genre Base de référence : 0 Cible : 30 personnes, y compris des représentants de différentes formes de médias (télévision, radio, journaux et médias sociaux)
Activités	Ext 3.2.1	Indicateur 3.2.1: Stratégie médiatique et de communication élaborée Base de référence : Non Cible : Oui Degré de mise en place du nouveau plan	Stratégie médiatique et de communication élaborée Base de référence : Non Cible : Oui
			Degré de mise en place du nouveau plan
Activités	Ext 3.2.2	Indicateur 3.2.2: # d'émissions concernant les jeunes des régions du Sud sont diffusées à la télévision et à la radio. Base de référence : 0 Cible : 12 % des entités médiatiques ciblées participant au développement de la stratégie (Cible=50%) # des émissions produites # de feedback des auditeurs jeunes	# d'émissions concernant les jeunes des régions du Sud sont diffusées à la télévision et à la radio. Base de référence : 0 Cible : 12
			% des entités médiatiques ciblées participant au développement de la stratégie (Cible=50%)
			# des émissions produites # de feedback des auditeurs jeunes
Activités	Ext 3.2.3	Indicateur 3.2.3: # d'autres formes de communication et d'initiatives de sensibilisation (Cible = 14) Base de référence : 0	# d'autres formes de communication et d'initiatives de sensibilisation (Cible = 14) Base de référence : 0

Activités	Ext 3.3.1	Indicateur 3.3.1: # de jeunes formés Base de référence : 0 Cible : 105 au total (15 par municipalité) dont au moins 40% de femmes	# de jeunes formés Base de référence : 0 Cible : 105 au total (15 par municipalité) dont au moins 40% de femmes
		# de conseillères locales et conseillers locaux formés Base de référence : 0 Cible : 14 au total (2 par municipalité) dont au moins 50% de femmes	# de conseillères locales et conseillers locaux formés Base de référence : 0 Cible : 14 au total (2 par municipalité) dont au moins 50% de femmes
		# de membres de la communautés formés Base de référence : 0 Cible : 21 au total (3 par municipalité) dont au moins 40% de femmes	# de membres de la communautés formés Base de référence : 0 Cible : 21 au total (3 par municipalité) dont au moins 40% de femmes
Activités	Ext 3.3.2	Indicateur 3.3.2: # stratégies de communication élaborées par les conseillers municipaux Base de référence : 0 Cible : 7	# stratégies de communication élaborées par les conseillers municipaux Base de référence : 0 Cible : 7
Activités	Ext 3.3.3	Indicateur 3.3.3: # stratégies de communication élaborées par les associations et les jeunes (Cible = 84) Base de référence : 0	# stratégies de communication élaborées par les associations et les jeunes (Cible = 84) Base de référence : 0
Activités	Ext 4.1.1	Indicateur 4.1.1: # d'activités/initiatives/ services identifiés dans les municipalités Base de référence : 0 Cible : 3 par municipalité	# d'activités/initiatives/ services identifiés dans les municipalités Base de référence : 0 Cible : 3 par municipalité
Activités	Ext 4.1.2	Indicateur 4.1.2: Carte interactive en ligne disponible Audience mesurée Veille genre sur l'audience Base de référence : Non Cible : Oui # d'utilisateurs par jour	Carte interactive en ligne disponible
			Audience mesurée
			Veille genre sur l'audience Base de référence : Non Cible : Oui
			# d'utilisateurs par jour
Activités	Ext 4.1.3	Indicateur 4.1.3: % d'acteurs cibles capables d'utiliser efficacement la carte et le réseau en ligne Base de référence : 0 Cible : 100%	% d'acteurs cibles capables d'utiliser efficacement la carte et le réseau en ligne Base de référence : 0 Cible : 100%
Activités	Ext 4.2.1	Indicateur 4.2.1: # de conseillères locales/ conseillers locaux qui ont reçu une formation pour la coordination du centre municipal	# de conseillères locales/ conseillers locaux qui ont reçu une formation pour la coordination du centre municipal

		Base de référence : 0 Cible : Formation de 7 conseillers locaux	Base de référence : 0 Cible : Formation de 7 conseillers locaux
Activités	Ext 4.2.2	Indicateur 4.2.2: # plans de travail, de stratégies de communication et de stratégies d'apprentissage et de perfectionnement tenant compte des sexes spécifiques sont élaborés. # de parties prenantes concernées sensibilisées aux objectifs des hubs Base de référence : 0 Cible : 7	# plans de travail, de stratégies de communication et de stratégies d'apprentissage et de perfectionnement tenant compte des sexes spécifiques sont élaborés.
			# de parties prenantes concernées sensibilisées aux objectifs des hubs Base de référence : 0 Cible : 7
Activités	Ext 4.2.3	Indicateur 4.2.3: % centres municipaux opérationnels # réunions réalisées par hub dans chacune des sept municipalités. Base de référence : Non Cible : Oui	% centres municipaux opérationnels
			# réunions réalisées par hub dans chacune des sept municipalités. Base de référence : Non Cible : Oui
Activités	Ext 4.3.1	Indicateur 4.3.1: # de réunions de lancement du hub régional réalisées Base de référence : 0 Cible : 6 % de femmes impliquées Base de référence : 0 Cible : 50%	# de réunions de lancement du hub régional réalisées Base de référence : 0 Cible : 6
			% de femmes impliquées Base de référence : 0 Cible : 50%
Activités	Ext 4.3.2	Indicateur 4.3.2: # des plans de travail, des stratégies de communication et des stratégies d'apprentissage et de développement tenant compte des sexes spécifiques sont élaborés Base de référence: 0 Cible : 7 Fusion des plateformes municipales avec la plateforme régionale	Indicateur 4.3.2: # des plans de travail, des stratégies de communication et des stratégies d'apprentissage et de développement tenant compte des sexes spécifiques sont élaborés Base de référence: 0 Cible : 7 Fusion des plateformes municipales avec la plateforme régionale
			Les écarts, les chevauchements et les possibilités de soutien aux jeunes sont identifiés et analysés dans l'étude Stratégie d'étude et de coordination disponible Base de référence : Non Cible : Oui
Activités	Ext 4.3.3	Indicateur 4.3.3: Les écarts, les chevauchements et les possibilités de soutien aux jeunes sont identifiés et analysés dans l'étude Stratégie d'étude et de coordination disponible Base de référence : Non Cible : Oui	Les écarts, les chevauchements et les possibilités de soutien aux jeunes sont identifiés et analysés dans l'étude Stratégie d'étude et de coordination disponible Base de référence : Non Cible : Oui
Activités	Ext 4.3.4	Indicateur 4.3.4: # d'ateliers organisés	# d'ateliers organisés

		# de meilleures pratiques identifiées et partagées Base de référence : 0 Cible: 2	# de meilleures pratiques identifiées et partagées Base de référence : 0 Cible: 2
Activités	Ext 4.3 5	Indicateur 4.3.5: Note de réflexion élaborée Base de référence : Non Cible : Oui	Note de réflexion élaborée Base de référence : Non Cible : Oui

Les indicateurs du projet sont suivis sous trois formes :

- Suivi des activités du projet grâce à l'implémentation d'un tableau de suivi partagé sur le SharePoint du projet
- Réalisation d'enquêtes quantitatives pour le suivi des évolutions des indicateurs chiffrés sur 3 périodes (baseline, enquêtes mi-parcours et enquêtes fin de projet) :
 - Jeunes mobilisés au sein du projet
 - CCM
 - Associations
 - Population habitant les communautés du projet
- Réalisation d'entretiens qualitatifs avec les parties prenantes du projet :
 - Agences onusiennes : PNUD, UNWomen, UNESCO
 - Ministère des Affaires Locales et de l'Environnement
 - CCTs
 - SFCG
 - Scouts tunisiens
 - Experts du projet (Hub, etc.)

Evaluation du projet

L'évaluation du projet est la résultante des notes de suivi et évaluation au cours et à la fin du projet, additionnées aux remontées des parties prenantes du projet.

I. Pertinence du projet

La pertinence du projet a été étudiée sur la base des éléments suivants :

- Conception du projet
- Choix des cibles
- Choix des municipalités
- Choix des communautés
- Délimitation des objectifs et des indicateurs de suivi
- Applicabilité de la mise en œuvre sur le terrain
- Dates clés aux niveaux des municipalités des projet

1) Conception du projet :

La pertinence du projet est confirmée ayant un fort potentiel d'impact sur la région du Sud.

L'approche Bottom-up est un exercice à caractère novateur permettant de créer des coopérations entre différentes entités disparates : jeunes, municipalités, et associations.

La mise en relation des jeunes avec les municipalités a été fortement appréciée car c'est une des composantes majeures de la conception de ce projet, puisque c'est un des premiers projets qui a travaillé directement avec les jeunes.

Toutefois, la conception du projet s'est étendue sur un nombre jugé important de municipalités, a contrario de la logique de test pilote prévu pour le projet.

D'un autre côté, plusieurs notions définies dans le projet sont difficiles à opérationnaliser sur terrain, à l'instar des indicateurs EPI qui devaient être prévues dans une durée assez limitée durant les premières phases. La difficulté de leur mise en œuvre a été sous dimensionnée quant à l'impact engendré sur les autres phases du projet.

2) Choix des cibles :

Le choix des cibles entre NEETs et AY a été fort intéressante.

La logique de communication entre les catégories et l'enrichissement de la coopération entreprise dans le renforcement de capacités, création et mise en œuvre des initiatives, et la construction des HUBs est méritoire.

Toutefois, la nuance de définition claire des NEET vs Hard to Reach (HTR) dans la mobilisation de jeunes a entraîné un certain décalage par rapport à la cible prévue.

Le choix des communautés et la mobilisation des jeunes n'a pas joui d'une étude préalable pour une confirmation des NEETs. De plus, la cible NEET est difficile à identifier et à atteindre. Ces éléments ont eu un impact sur la réalisation des pourcentages préalablement établis (70% NEET vs 30% AY), on estime être à un niveau maximum de 40% de NEETs.

Il convient de mentionner que la diversité des cibles a engendré une difficulté communication lors des ateliers et la mise en place d'initiatives.

3) Choix des municipalités :

Le choix des municipalités a été fort intéressant. Il a joué en faveur de la décentralisation en valorisant la gouvernance locale à travers les municipalités. L'implication d'un large nombre de municipalités a permis d'élargir le champ d'action concédé au projet.

Néanmoins, le nombre de municipalités a été jugé comme trop important pour un projet pilote.

De plus, la répartition inégale des municipalités par gouvernorat a créé un déséquilibre de décision pour certaines étapes/ activités du projet.

Notons par ailleurs que les municipalités choisies lors de la conception de projet ne sont pas les plus écartées ni les plus précaires, bien qu'il soit plus bénéfique d'introniser des municipalités demandeuses d'actions et de fonds.

4) Choix des communautés :

Le choix des communautés est pertinent. Il a été réalisé suivant un brainstorming et une division collégiale avec les conseillères municipales / conseillers municipaux et les associations.

Notons que les associations pouvaient se montrer subjectives pour le choix des communautés. Ce choix a entraîné une difficulté à atteindre la cible car, dans certaines zones, il n'y avait aucune structure de jeunesse.

5) Délimitation des objectifs et des indicateurs de suivi

Les objectifs tracés lors de la conception du projet présentaient une certaine latitude pour d'éventuels ajustements. Cette marge de flexibilité a été pertinente car le projet imposait des objectifs jugés surdimensionnés par rapport à la durée et au nombre de municipalités. Il était également difficile d'implémenter stratégie d'inclusion des jeunes en une année et les efforts ont donc été dispersés.

6) Applicabilité de la mise en œuvre sur le terrain :

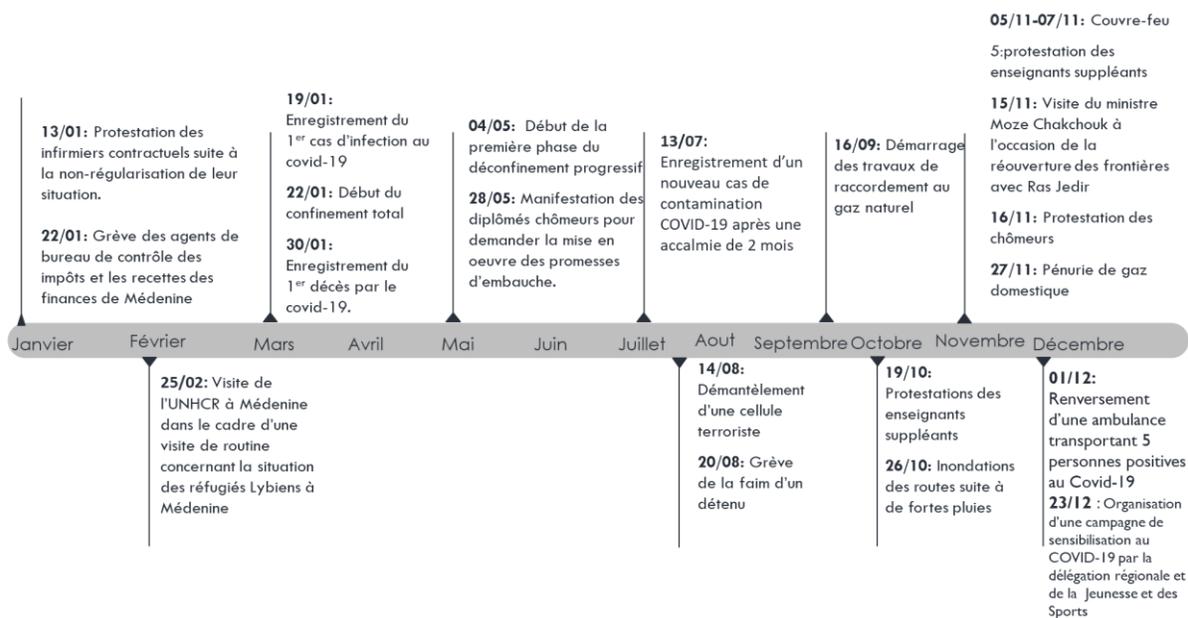
La mise en œuvre sur le terrain a été entravée par plusieurs obstacles.

La plus importante étant le contexte du Covid-19 qui a empêché l'applicabilité sur terrain des activités à cause des restrictions sanitaires. La conjoncture actuelle a imposé une limite dans la fréquence des déplacements ainsi que le nombre de personnes présentes. De plus, la durée limitée du projet était insuffisante pour établir des relations entre les municipalités et les jeunes.

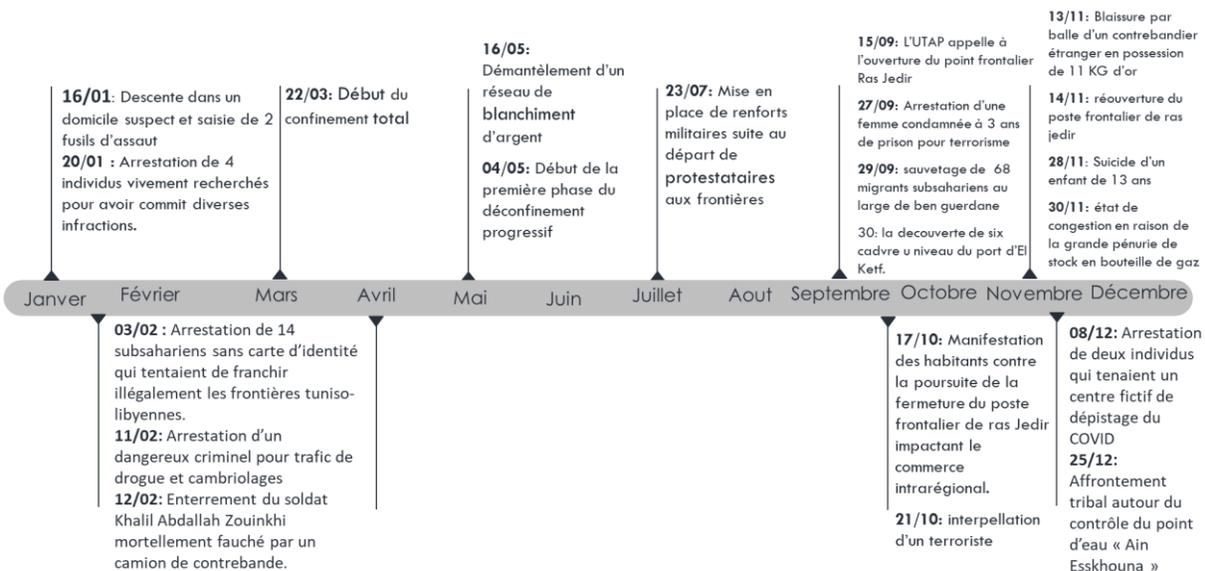
La conception du projet et l'applicabilité des activités sur terrain sont, en effet, relativement distantes.

7) Dates clés aux niveaux des municipalités des projet :

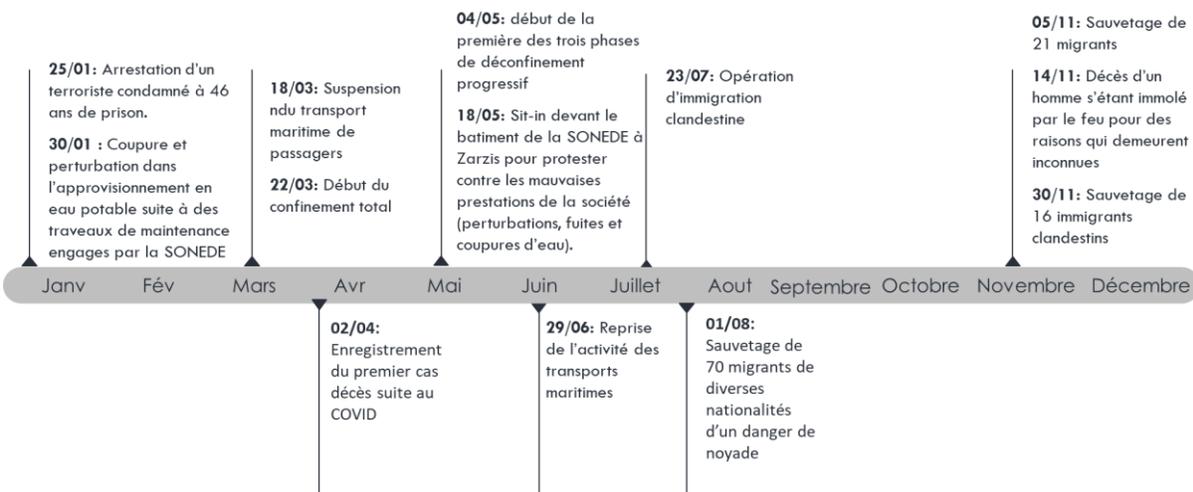
a. Municipalité de Médenine



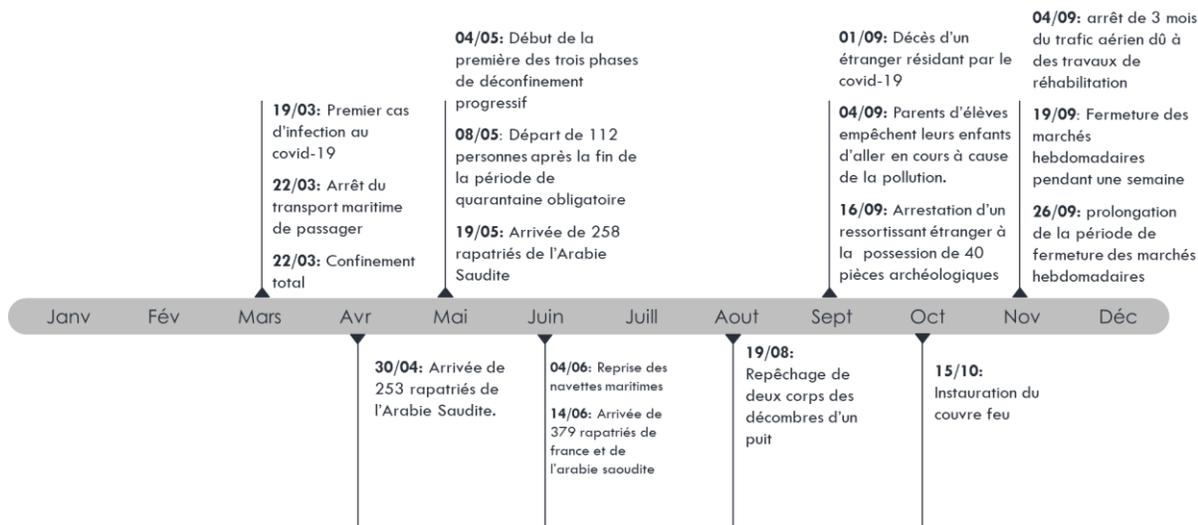
b. Municipalité de Ben Guerdane



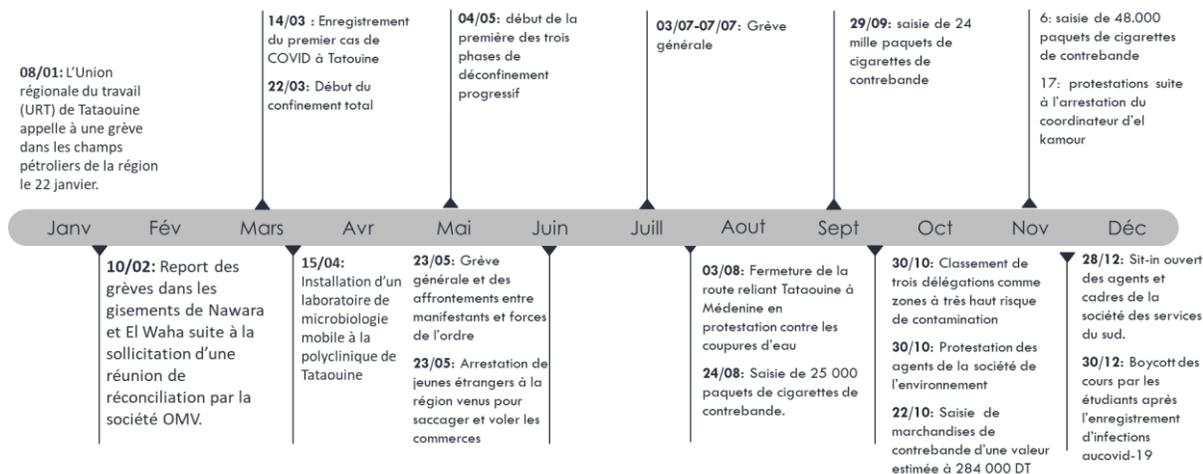
c. Municipalité de Zarzis



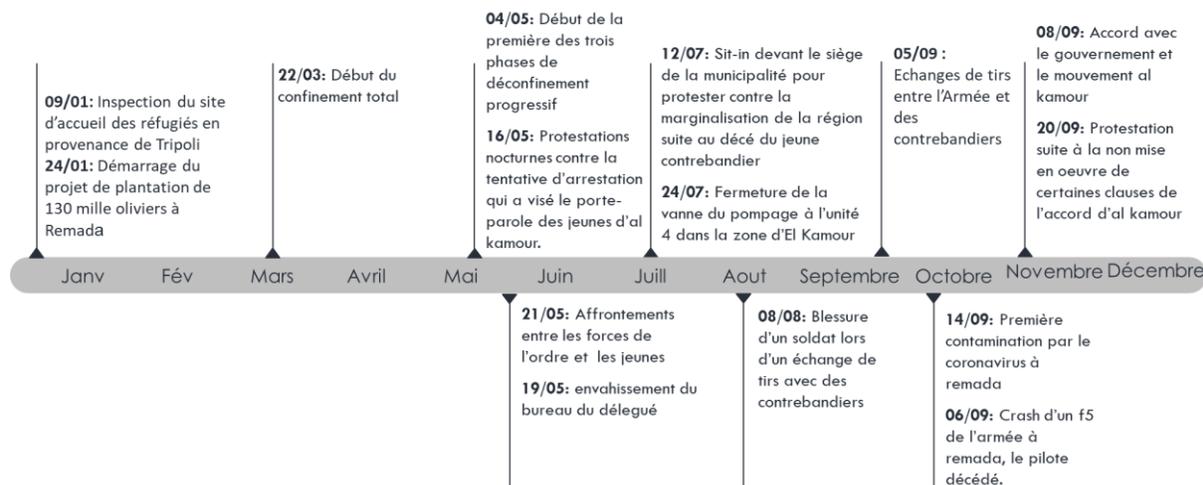
d. Municipalité de Ajim



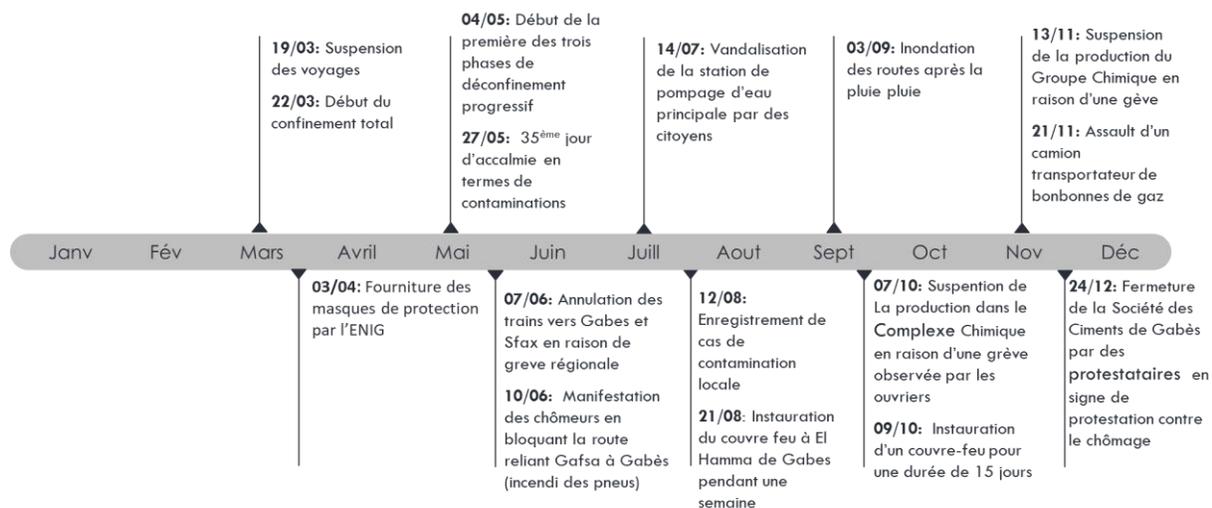
e. Municipalité de Tataouine



f. Municipalité de Remada



g. Municipalité de Gabes



2. Efficacité du projet

L'efficacité du projet a été étudiée sur la base des éléments suivants :

- Implémentation des activités
- Degré de réalisation des objectifs
- Evaluation des raisons des objectifs non-atteints
-

1) Implémentation des activités :

L'implémentation des activités a été relativement bien réalisée malgré certaines contraintes.

Les activités ont permis de rassembler les différentes parties prenantes en leur permettant de collaborer dans un climat de confiance. Elles ont créé un cadre propice à l'échange notamment entre les municipalités et les jeunes. Les CCMs engagés auprès des Hubs ont témoigné beaucoup d'implication et les municipalités ont manifesté leurs satisfactions vis-à-vis de cette collaboration.

La réalisation des activités a cependant été touché par le contexte Covid-19 et certaines activités ont dû être digitalisées, et d'autres supprimées.

Notons que cela a affecté la communication avec les jeunes, notamment les NEETs.

Notons par ailleurs que l'implémentation des activités a été retardé de plusieurs mois dès le début du projet.

2) Degré de réalisation des objectifs :

Le projet a eu un impact louable. Les objectifs ont été majoritairement réalisés à une moyenne de 70%. Le projet a suscité l'engagement des acteurs qui sont pour la plupart difficiles à engager en créant des liens de dialogue entre eux.

L'objectif principal de l'instauration de la paix dans les régions ciblées est catalysé par la contribution de la mise en place des HUBs sur les municipalités et leurs fonctionnements.

Les activités du projet ont également permis de renforcer la confiance entre les jeunes et les municipalités. La création de ces liens jouera permettra de pérenniser l'impact positif du projet. Le changement positif du comportement des CCMs a été fort apprécié.

L'atteinte détaillée des objectifs est présentée dans le tableau suivant :

Niveau	Indicateur de performance	Indicateurs détaillés	Valeur atteinte	Cible LOP (durée du projet)	Méthode de collecte de données	Fréquence de collecte de données
Objectif spécifique 1	Indicateur 1a : % des jeunes rapportent une augmentation de l'inclusion sociale des jeunes marginalisés (Cible = 75%) Base de référence : 0 % des jeunes rapportent une augmentation de l'inclusion sociale des jeunes femmes (Cible = 75%) Base de référence : 0 % des femmes rapportent une augmentation de l'inclusion sociale des jeunes marginalisés (Cible = 75%) Base de référence : 0 % des femmes rapportent une augmentation de l'inclusion sociale des jeunes femmes (Cible = 75%) % des NEETs qui rapportent une augmentation de la communication et de la collaboration avec les institutions publiques (Cible = 75%) Base de référence : 0 % des jeunes femmes qui rapportent une augmentation de la communication et de la collaboration avec les institutions publiques (Cible = 75%) Base de référence : 0 % des jeunes qui rapportent une augmentation de la confiance envers les institutions publiques (Cible = 75%) Base de référence : 0 % des jeunes femmes qui rapportent une augmentation de la confiance envers les institutions publiques (Cible = 75%)	% des jeunes rapportent une augmentation de l'inclusion sociale des jeunes marginalisés (Cible = 75%) Base de référence : 0	71,40%	75%	Questionnaire rolling baseline (Technique: F2F ou Téléphonique / Saisie: Papier ou en ligne)	Systématique à chaque identification de jeunes, mi-parcours et fin de projet
		% des jeunes rapportent une augmentation de l'inclusion sociale des jeunes femmes (Cible = 75%) Base de référence : 0	61,90%	75%		
		% des femmes rapportent une augmentation de l'inclusion sociale des jeunes marginalisés (Cible = 75%) Base de référence : 0	68,00%	75%		
		% des femmes rapportent une augmentation de l'inclusion sociale des jeunes femmes (Cible = 75%)	55,00%	75%		
		% des NEETs qui rapportent une augmentation de la communication et de la collaboration avec les institutions publiques (Cible = 75%) Base de référence : 0	56,00%	75%		
		% des jeunes femmes qui rapportent une augmentation de la communication et de la collaboration avec les institutions publiques (Cible = 75%) Base de référence : 0	61,00%	75%		
		% des jeunes qui rapportent une augmentation de la confiance envers les institutions publiques (Cible = 75%) Base de référence : 0	48,00%	75%		
		% des jeunes femmes qui rapportent une augmentation de la confiance envers les institutions publiques (Cible = 75%)	51,00%	75%		
	Indicateur 1b: % des jeunes qui rapportent une augmentation de leur capacité de dialogue et de communication avec les autres (Cible = 75%) Base de référence : 0 % des NEETs qui rapportent une augmentation de leur capacité de dialogue et de communication avec les autres (Cible = 75%) % des jeunes femmes qui rapportent une augmentation de leur capacité de dialogue et de communication avec les autres (Cible = 75%) % des jeunes qui rapportent une augmentation de leur capacité à gérer les situations difficiles et problématiques (Cible = 75%) Base de référence : 0 % des jeunes femmes qui rapportent une augmentation de leur capacité à gérer les situations difficiles et problématiques (Cible = 75%)	% des jeunes qui rapportent une augmentation de leur capacité de dialogue et de communication avec les autres (Cible = 75%) Base de référence : 0	60,00%	75%	Questionnaire rolling baseline (Technique: F2F ou Téléphonique / Saisie: Papier ou en ligne)	Systématique à chaque identification de jeunes, mi-parcours et fin de projet
		% des NEETs qui rapportent une augmentation de leur capacité de dialogue et de communication avec les autres (Cible = 75%)	53,00%	75%		
		% des jeunes femmes qui rapportent une augmentation de leur capacité de dialogue et de communication avec les autres (Cible = 75%)	52,00%	75%		
		% des jeunes qui rapportent une augmentation de leur capacité à gérer les situations difficiles et problématiques (Cible = 75%) Base de référence : 0	55,40%	75%		
		% des jeunes femmes qui rapportent une augmentation de leur capacité à gérer les situations difficiles et problématiques (Cible = 75%) Base de référence : 0	66,00%	75%		
		% des jeunes femmes qui rapportent une augmentation de leur capacité à gérer les situations difficiles et problématiques (Cible = 75%) Base de référence : 0				

PROJET « PERENNISER LA PAIX EN TUNISIE PAR L'INCLUSION DES JEUNES AU NIVEAU LOCAL »

	Base de référence : 0 % des NEETs qui rapportent une augmentation de leur capacité à gérer les situations difficiles et problématiques(Cible = 75%) Base de référence : 0	% des NEETs qui rapportent une augmentation de leur capacité à gérer les situations difficiles et problématiques(Cible = 75%) Base de référence : 0	46,00%	75%		
	Base de référence : 0 % des jeunes qui rapportent une augmentation de la capacité de leurs communautés à s'adapter aux situations difficiles et chercher des solutions (Cible = 50%) Base de référence : 0	% des jeunes qui rapportent une augmentation de la capacité de leurs communautés à s'adapter aux situations difficiles et chercher des solutions (Cible = 50%) Base de référence : 0	77,00%	50%		
	Base de référence : 0 % des jeunes femmes qui rapportent une augmentation de la capacité de leurs communautés à s'adapter aux situations difficiles et chercher des solutions (Cible = 50%) Base de référence : 0	% des jeunes femmes qui rapportent une augmentation de la capacité de leurs communautés à s'adapter aux situations difficiles et chercher des solutions (Cible = 50%) Base de référence : 0	75,00%	50%		
	Indicateur 1c: % des jeunes qui rapportent une vision positive de l'avenir (Cible = 50%) Base de référence : 0	% des jeunes qui rapportent une vision positive de l'avenir (Cible = 50%) Base de référence : 0	76,90%	50%		
	% des jeunes femmes qui rapportent une vision positive de l'avenir (Cible = 50%) Base de référence : 0	85,00%	50%	Questionnaire rolling baseline (Technique: F2F ou Telephonique / Saisie: Papier ou en ligne)	Systematique à chaque identification de jeunes, mi-parcours et fin de projet	
Objectif spécifique 2	Indicateur 2 : Proportion de jeunes des régions ciblées qui estiment que les municipalités assurent leur inclusion et tiennent compte de leurs priorités. Base de référence : A développer Cible : augmentation de 40 %.		19,10%	40%	Questionnaire rolling baseline (Technique: F2F ou Telephonique / Saisie: Papier ou en ligne)	Systematique à chaque identification de jeunes, mi-parcours et fin de projet
Objectif spécifique 3	Indicateur 3 : % de la population des municipalités ciblées qui a une perception positive du rôle des jeunes dans le développement de leur communauté. Base de référence : Cible : augmentation de 40%		79,90%	40%	Questionnaire baseline (Technique: F2F ou Telephonique / Saisie: Papier ou en ligne)	Baseline et fin de projet
Objectif spécifique 4	Indicateur 4 : % de la population et des principaux intervenants des municipalités ciblées qui considèrent que les interventions dans leurs collectivités sont bien coordonnées et efficaces. Base de référence : 0 Cible: augmentation de 40%	Population	34%	40%	Questionnaire baseline (Technique: F2F ou Telephonique / Saisie: Papier ou en ligne)	Baseline et fin de projet
		Municipalité	50,0%	50,0%		
		Associations	32%	40%		
Résultat	Indicateur 1.1 : % de jeunes qui s'engagent à travailler efficacement et sur le long	% de jeunes qui s'engagent à travailler efficacement et sur le long terme avec les associations et les commautés	63%		Questionnaire fin de projet	fin de projet

PROJET « PERENNISER LA PAIX EN TUNISIE PAR L'INCLUSION DES JEUNES AU NIVEAU LOCAL »

	<p>terme avec les associations et les commautés</p> <p>% de jeunes femmes qui s'engagent à travailler efficacement et sur le long terme avec les associations et les commautés</p> <p>% d'associations qui travaillent efficacement et sur le long terme avec les jeunes et les commautés</p>	<p>% de jeunes femmes qui s'engagent à travailler efficacement et sur le long terme avec les associations et les commautés</p> <p>63%</p>				
		<p>% d'associations qui travaillent efficacement et sur le long terme avec les jeunes et les commautés</p> <p>84,21%</p>				
Résultat	<p>Indicateur 1.2 :</p> <p># d'associations qui ont amélioré leurs compétences pour guider les jeunes (Cible = 3 associations par municipalité cible formées (21 au total))</p>	<p># d'associations qui ont amélioré leurs compétences pour guider les jeunes (Cible = 3 associations par municipalité cible formées (21 au total))</p> <p>21</p>	21	21	Questionnaire fin de projet	fin de projet
	<p># de conseillères locales et de conseillers locaux ont amélioré leurs compétences en termes d'évaluations fondées sur la résilience (Cible = au moins 1 par municipalité (7au total))</p>	<p># de conseillères locales et de conseillers locaux ont amélioré leurs compétences en termes d'évaluations fondées sur la résilience (Cible = au moins 1 par municipalité (7au total))</p> <p>15</p>	15	7		
	<p>% des jeunes ayant amélioré leurs compétences en termes d'analyse fondée sur la résilience (Cible = 50%) Base de référence : 0</p>	<p>% des jeunes ayant amélioré leurs compétences en termes d'analyse fondée sur la résilience (Cible = 50%) Base de référence : 0</p> <p>65%</p>	65%	50%		
	<p>% de femmes ayant amélioré leurs compétences (Cible = 50%) Base de référence : 0</p>	<p>% de femmes ayant amélioré leurs compétences (Cible = 50%) Base de référence : 0</p> <p>62%</p>	62%	50%		
Résultat	<p>Indicateur 1.3 :</p> <p>% de jeunes ayant amélioré leurs compétences dans la conception, la mise en oeuvre et le suivi des projets Base de référence : 0 Cible : 80%</p>	<p>% de jeunes ayant amélioré leurs compétences dans la conception, la mise en oeuvre et le suivi des projets Base de référence : 0 Cible : 80%</p> <p>59%</p>	59%	80%	Questionnaire fin de projet	fin de projet
	<p>% de jeunes femmes ayant amélioré leurs compétences dans la conception, la mise en oeuvre et le suivi des projets Base de référence : 0 Cible : 80%</p>	<p>% de jeunes femmes ayant amélioré leurs compétences dans la conception, la mise en oeuvre et le suivi des projets Base de référence : 0 Cible : 80%</p> <p>57%</p>	57%	80%		
	<p>% de NEETs qui ont conçu et mis en oeuvre les projets Base de référence : 0 Cible : 20%</p>	<p>% de NEETs qui ont conçu et mis en oeuvre les projets Base de référence : 0 Cible : 20%</p> <p>39%</p>	39%	20%		
	<p>% de femmes qui ont conçu et mis en oeuvre les projets Base de référence : 0 Cible : 40%</p>	<p>% de femmes qui ont conçu et mis en oeuvre les projets Base de référence : 0 Cible : 40%</p> <p>51%</p>	51%	40%		
Résultat	<p>Indicateur 1.4 :</p> <p>% de jeunes ayant amélioré leurs compétences grâce à leurs pairs</p>	<p>% de jeunes ayant amélioré leurs compétences grâce à leurs pairs</p> <p>79%</p>	79%	75%	Questionnaire fin de projet	fin de projet
	<p>% de jeunes qui ont développé leur réseau Base de référence : 0 Cible : 80%</p>	<p>% de jeunes qui ont développé leur réseau Base de référence : 0 Cible : 80%</p> <p>79%</p>	79%	80%		
	<p>% de jeunes femmes ayant amélioré leurs compétences grâce à leurs pairs Base de référence : 0</p>	<p>% de jeunes femmes ayant amélioré leurs compétences grâce à leurs pairs</p> <p>78%</p>	78%	80%		

PROJET « PERENNISER LA PAIX EN TUNISIE PAR L'INCLUSION DES JEUNES AU NIVEAU LOCAL »

	Cible : 80% % de jeunes femmes qui ont développé leur réseau Base de référence : 0 Cible : 80% % de NEETs ayant amélioré leurs compétences grâce à leurs pairs Base de référence : 0 Cible : 80% % de NEETs qui ont développé leur réseau Base de référence : 0 Cible : 50%	Base de référence : 0 Cible : 80%				
		% de jeunes femmes qui ont développé leur réseau Base de référence : 0 Cible : 80%	79%	80%		
		% de NEETs ayant amélioré leurs compétences grâce à leurs pairs Base de référence : 0 Cible : 80%	68%	80%		
		% de NEETs qui ont développé leur réseau Base de référence : 0 Cible : 50%	69%	50%		
Résultat	Indicateur 2.1 : % conseillères locales et conseillers locaux ayant amélioré leur prise en compte des besoins des jeunes dans leur gestion de leur municipalité. Base de référence : Cible : 80% % conseillères locales et conseillers locaux ayant amélioré leur prise en compte des besoins des jeunes femmes dans leur gestion de leur municipalité. Base de référence : Cible : 80% % conseillères locales et conseillers locaux ayant amélioré leur prise en compte des besoins des NEETs dans leur gestion de leur municipalité. Base de référence : Cible : 80%	% conseillères locales et conseillers locaux ayant amélioré leur prise en compte des besoins des jeunes dans leur gestion de leur municipalité. Base de référence : Cible : 80%	75,00%	80%	Questionnaire baseline (Technique: F2F ou Telephonique / Saisie: Papier ou en ligne)	Baseline et fin de projet
		% conseillères locales et conseillers locaux ayant amélioré leur prise en compte des besoins des jeunes femmes dans leur gestion de leur municipalité. Base de référence : Cible : 80%	58,34%	80%		
		% conseillères locales et conseillers locaux ayant amélioré leur prise en compte des besoins des NEETs dans leur gestion de leur municipalité. Base de référence : Cible : 80%	52,77%	80%		
Résultat	Indicateur 2.2 : % de municipalités qui impliquent les jeunes dans l'élaboration de stratégies % de municipalités qui impliquent les jeunes femmes dans l'élaboration de stratégies % de municipalités qui impliquent les jeunes dans l'élaboration de stratégies focalisées sur les femmes	% de municipalités qui impliquent les jeunes dans l'élaboration de stratégies	63,89%	50%	Questionnaire baseline (Technique: F2F ou Telephonique / Saisie: Papier ou en ligne)	Baseline et fin de projet
		% de municipalités qui impliquent les jeunes femmes dans l'élaboration de stratégies	58,33%	50%		
		% de municipalités qui impliquent les jeunes dans l'élaboration de stratégies focalisées sur les femmes	63,89%	50%		
Résultat	Indicateur 2.3 : % de jeunes qui s'engagent dans la mise en oeuvre de la stratégie jeunesse au sein de leur municipalité % de jeunes qui s'engagent dans le suivi de la stratégie jeunesse au sein de leur municipalité % de jeunes qui s'engagent dans le processus décisionnel de la stratégie jeunesse au sein de leur municipalité % de jeunes femmes qui s'engagent dans la mise en oeuvre de la stratégie jeunesse au sein de leur municipalité % de jeunes femmes qui s'engagent dans le suivi de la stratégie	% de jeunes qui s'engagent dans la mise en oeuvre de la stratégie jeunesse au sein de leur municipalité	19,70%	25%	Questionnaire rolling baseline (Technique: F2F ou Telephonique / Saisie: Papier ou en ligne)	Systématique à chaque identification de jeunes, mi-parcours et fin de projet
		% de jeunes qui s'engagent dans le suivi de la stratégie jeunesse au sein de leur municipalité	29,90%	25%		
		% de jeunes qui s'engagent dans le processus décisionnel de la stratégie jeunesse au sein de leur municipalité	18,70%	25%		
		% de jeunes femmes qui s'engagent dans la mise en oeuvre de la stratégie jeunesse au sein de leur municipalité	20,00%	25%		
		% de jeunes femmes qui s'engagent dans le suivi de la stratégie jeunesse au sein de leur municipalité	29,00%	25%		

PROJET « PERENNISER LA PAIX EN TUNISIE PAR L'INCLUSION DES JEUNES AU NIVEAU LOCAL »

	jeunesse au sein de leur municipalité % de jeunes femmes qui s'engagent dans le processus décisionnel de la stratégie jeunesse au sein de leur municipalité	% de jeunes femmes qui s'engagent dans le processus décisionnel de la stratégie jeunesse au sein de leur municipalité	16,00%	25%		
Résultat	Indicateur 3.1 : % entités médiatiques formées qui rédigent des articles avec une représentation des jeunes d'une manière positive % entités médiatiques formées qui rédigent des articles avec une représentation des jeunes femmes d'une manière positive	% entités médiatiques formées qui rédigent des articles avec une représentation des jeunes d'une manière positive % entités médiatiques formées qui rédigent des articles avec une représentation des jeunes femmes d'une manière positive			Veille médiatique	Régulière T3 et T4 /2020
Résultat	Indicateur 3.2 : % d'entités médiatiques ayant amélioré la représentation des jeunes dans leurs actions de communication Base de référence : 0 Cible : 80% % d'entités médiatiques ayant amélioré la représentation des jeunes femmes dans leurs actions de communication	% d'entités médiatiques ayant amélioré la représentation des jeunes dans leurs actions de communication Base de référence : 0 Cible : 80% % d'entités médiatiques ayant amélioré la représentation des jeunes femmes dans leurs actions de communication	0	80%	Veille médiatique	Régulière T3 et T4 /2021
Résultat	Indicateur 3.3 : % d'amélioration de la perception des jeunes dans les médias	% d'amélioration de la perception des jeunes dans les médias	40,70%		Questionnaire rolling baseline + questionnaire fin de projet	Systematique à chaque identification de jeunes, mi-parcours et fin de projet
Résultat	Indicateur 4.1 : % d'augmentation de l'audience des plateformes en ligne % de jeunes qui s'engagent dans l'utilisation des plateformes % de jeunes femmes qui s'engagent dans l'utilisation des plateformes	% d'augmentation de l'audience des plateformes en ligne % de jeunes qui s'engagent dans l'utilisation des plateformes % de jeunes femmes qui s'engagent dans l'utilisation des plateformes	68,60% 68,00%		Questionnaire rolling baseline	Systematique à chaque identification de jeunes, mi-parcours et fin de projet
Résultat	Indicateur 4.2 : % des conseillères locales/ conseillers locaux qui ont amélioré leur coordination du centre municipal % de jeunes qui s'engagent dans les hubs % de jeunes femmes qui s'engagent dans les hubs	% des conseillères locales/ conseillers locaux qui ont amélioré leur coordination du centre municipal % de jeunes qui s'engagent dans les hubs % de jeunes femmes qui s'engagent dans les hubs	69,45% 12% 11%		Enquête fin de projet	fin de projet
Résultat	Indicateur 4.3 : Existence d'un Centre pour la paix et la jeunesse dans le Sud Cible = Oui	Existence d'un Centre pour la paix et la jeunesse dans le Sud Cible = Oui	0	1	Verification avec l'équipe projet	fin de projet

 Indicateur atteint
 Indicateur non atteint

3) Evaluation des raisons des objectifs non-atteints :

Certaines activités n'ont pas été réalisées ce qui a inévitablement impacté l'atteinte des objectifs.

La durée de réalisation de l'ensemble des activités est jugée très limitée. Cela est dû à une conception fortement optimiste et une étendue des municipalités importante.

La pandémie Covid-19 a été aussi un frein pour la structuration des activités telles que planifiée, ainsi que la différence des procédures entre les différentes agences participantes et le financement incrémental des initiatives ont affecté la réalisation des activités.

De plus, le changement des équipes ayant eu lieu au sein des agences a eu un impact sur la cohésion générale et a gêné la fluidité du travail. Au même titre, la formation des équipes s'est faite de façon prompte sans les outiller avec les éléments nécessaires.

En outre, la relation de confiance entre avec les municipalités s'est tissée progressivement et a donc pris du temps pour se forger afin de faciliter la mise en œuvre des activités.

3. Efficacité du projet

L'efficacité du projet a été étudiée sur la base des éléments suivants :

- Respect des délais convenus
- Respect de l'agenda convenu
- Attrait des activités
- Réalisation des activités opérationnelles
- Utilité des activités prévues

1) Respect des délais convenus :

La conception du projet a contraint le projet à des délais difficilement réalisables.

L'absence d'agenda de réalisation global et le retard dans le lancement des projets ont affecté aussi la réalisation des objectifs en termes de temps.

2) Respect de l'agenda convenu :

L'agenda convenu a été partiellement suivi. Avec le retard de lancement (autour d'une année), les activités ont été réalisées en un temps record et dans une conjoncture fort contraignante (Covid-19). La mise en place des équipes des agences a été chronophage, ce qui décalé toutes les activités suivantes. De surcroît, deux ministres, qui se sont succédés à la tête du MALE, ont demandé le report de la date de clôture.

3) Attrait des activités :

a. Impact des activités implémentées sur les jeunes :

Les activités implémentées ont eu un fort impact sur les jeunes. Le projet a permis de faire valoir l'opinion des jeunes auprès de la gouvernance locale dans une optique de collaboration constructive.

Les HUBs implémentée créent un espace d'échange avec les pairs en rassemblant différentes catégories : AY, HTR et NEETs, et permettant de partager des perspectives diverses.

De plus, les opportunités proposées par le biais des initiatives ont offert un cadre de mise en œuvre tangible aux jeunes.

Ceci dit, l'impact à moyen terme serait probablement limité car le volet stratégie de la jeunesse n'a pas pu être élaborée et ce notamment au niveau de l'étude sur les structures de jeunesse.

b. Impact des activités implémentées auprès des municipalités :

L'impact des activités implémentées auprès des municipalités a été fort apprécié.

Le renforcement des capacités, dont les CCMs ont bénéficié, a joué en faveur de leur développement professionnel dans la communication et l'échange avec les jeunes et leur comportement a changé de façon positive.

c. Impact des activités implémentées auprès des associations :

L'impact des activités implémentées auprès des associations est nuancée.

En dépit de l'approche de sélection des associations par SFCG, la continuité de collaboration est remise en question pour cause de système de collaboration peu motivant.

4) Réalisation des activités opérationnelles :

La réalisation des activités opérationnelles est présentée comme suit :

Activité	Indicateur de performance	Indicateurs détaillés	Valeur fin de projet	Cible LOP (durée du projet)	Méthode de collecte de données	Fréquence de collecte de données	Commentaires
Activité	Indicateur 1.1.1: # de meilleures pratiques identifiées et contextualisées aux contextes national et local tunisien sur l'engagement des jeunes marginalisés, hommes et femmes (Cible = 5) Base de référence : 0	# de meilleures pratiques identifiées et contextualisées aux contextes national et local tunisien sur l'engagement des jeunes marginalisés, hommes et femmes (Cible = 5) Base de référence : 0	14	5	Guide des bonnes pratiques existant	1	Guide des bonnes pratiques finalisé
		# de meilleures pratiques identifiées et contextualisées sur les jeunes femmes marginalisées	14	5		1	Bonnes pratiques contextualisées sur les jeunes femmes marginalisées
		% de parties prenantes féminines impliquées dans l'identification et la contextualisation des meilleures pratiques	0			1	Information non disponible
Activité	Indicateur 1.1.2: # associations sensibilisées et ayant amélioré leurs compétences en matière de sensibilisation et de communication Base de référence : 0 Cible : 1 association par communauté # de jeunes mobilisés; les jeunes de chaque communauté (urbaine, périurbaine, rurale) sont mobilisés au moins 70% NEETS, 30% AY (les femmes à 50% des deux catégories) par communauté, et au moins 30 jeunes par communauté % d'AY, de NEET et de femmes mobilisées pour le projet dans chaque communauté (urbaine, périurbaine et rurale). # de formations Base de référence : 0 # entretiens médiatiques par CCT autour du projet Base de référence : 0	# associations sensibilisées et ayant amélioré leurs compétences en matière de sensibilisation et de communication Base de référence : 0 Cible : 1 association par communauté	21	21	fiches de présence + concept Notes + contenu des formations/sessions + pré-tests et post-tests permettant de vérifier et valider les compétences acquises		Appel à manifestation pour les associations Rapport de selection
		# de jeunes mobilisés; les jeunes de chaque communauté (urbaine, périurbaine, rurale) sont mobilisés au moins 70% NEETS, 30% AY (les femmes à 50% des deux catégories) par communauté, et au moins 30 jeunes par communauté	780	840			
		% d'AY, de NEET et de femmes mobilisées pour le projet dans chaque communauté (urbaine, périurbaine et rurale).	42%	70%			
		# de formations Base de référence : 0	0	2			Appel à manifestation pour les associations Rapport de selection
		# entretiens médiatiques par CCT autour du projet Base de référence : 0	0	0			Donnée indisponible

PROJET « PERENNISER LA PAIX EN TUNISIE PAR L'INCLUSION DES JEUNES AU NIVEAU LOCAL »

Activité	Indicateur 1.1.3: # d'évaluations des besoins et des capacités des associations en fonction du genre.	# d'évaluations des besoins et des capacités des associations en fonction du genre.	0		Outil d'évaluation à préparer sur la base de la méthodologie		Donnée incomplète
	# d'évaluations des besoins et des capacités des jeunes et des groupes de jeunes	# d'évaluations des besoins et des capacités des jeunes et des groupes de jeunes	0				Donnée incomplète
	% de femmes participant activement à l'élaboration d'un outil d'évaluation des besoins/ capacités	% de femmes participant activement à l'élaboration d'un outil d'évaluation des besoins/ capacités	0				Donnée indisponible
	% de jeunes femmes interrogées Base de référence : 0 Cible : Pour chaque association engagée (nombre à déterminer). Pour chaque groupe de jeunes engagés (nombre à déterminer) 50% de femmes	% de jeunes femmes interrogées Base de référence : 0 Cible : Pour chaque association engagée (nombre à déterminer). Pour chaque groupe de jeunes engagés (nombre à déterminer) 50% de femmes	0	50%			Donnée indisponible
Activité	Indicateur 1.1.4: % d'associations qui ont amélioré leur score global dans l'évaluation des besoins/capacités. Cible : 20%	% d'associations qui ont amélioré leur score global dans l'évaluation des besoins/capacités. Cible : 20%	68%	20%	Questionnaire rolling basline	Systématique à chaque identification de jeunes, mi-parcours et fin de projet	
	% des groupes de jeunes qui ont amélioré leur score global dans l'évaluation des besoins et des capacités. Cible : 20%	% des groupes de jeunes qui ont amélioré leur score global dans l'évaluation des besoins et des capacités. Cible : 20%	78,95%	75%			
	% de femmes renforçant et sensibilisant les groupes de jeunes Cible : 20% ? C28	% de femmes renforçant et sensibilisant les groupes de jeunes Cible : 20% ?	68,40%	50%			
	% de femmes engagées dans l'apprentissage par les pairs Base de référence : 0 Cible : 50%	% de femmes engagées dans l'apprentissage par les pairs Base de référence : 0 Cible : 50%	90,10%	50%			
	% de participants utilisent les nouveaux outils/regles de com acquis lors des formations dans leur travail Base de référence : 0 Cible : 50%	% de participants utilisent les nouveaux outils/regles de com acquis lors des formations dans leur travail Base de référence : 0 Cible : 50%	20%	50%			
Activité	indicateur 1.1.5: # d'activités sociales au niveau municipal	# d'activités sociales au niveau municipal	0		Questionnaire fin de projet	fin de projet	Données indisponibles
	# d'activités sociales au niveau communautaire.	# d'activités sociales au niveau communautaire.	0				Données indisponibles
	#d'activités sociales avec un gender focus (par les femmes et/ou pour les femmes) % d'AY et de NEET qui participent	#d'activités sociales avec un gender focus (par les femmes et/ou pour les femmes)	0				Données indisponibles

PROJET « PERENNISER LA PAIX EN TUNISIE PAR L'INCLUSION DES JEUNES AU NIVEAU LOCAL »

	régulièrement à des activités sociales pour les jeunes	% d'AY et de NEET qui participent régulièrement à des activités sociales pour les jeunes	52%	75%				
	# de conseillers municipaux qui participent activement.	# de conseillers municipaux qui participent activement.	80%	75%				Données indisponibles
	% de femmes participant à l'organisation d'activités sociales	% de femmes participant à l'organisation d'activités sociales	43%	50%				
	% de jeunes qui participent, engagés dans le projet.	% de jeunes qui participent, engagés dans le projet.	43%	75%				
	# de programmes produits et # de jeunes participants	# de programmes produits et # de jeunes participants						
Base de référence : 0	Base de référence : 0							
Cible : Au moins une activité sociale dans chaque communauté ; et au moins deux activités sociales pour la municipalité. Entre 40 % et 60 % des NEET et des AY participent régulièrement à des activités sociales - au moins une activité. Les conseillers municipaux participent activement à au moins 2 activités. 50%	Cible : Au moins une activité sociale dans chaque communauté ; et au moins deux activités sociales pour la municipalité. Entre 40 % et 60 % des NEET et des AY participent régulièrement à des activités sociales - au moins une activité. Les conseillers municipaux participent activement à au moins 2 activités. 50%	108	84					
Activité	Indicateur 1.1.6: % d'amélioration de l'engagement des jeunes dans les communautés	% d'amélioration de l'engagement des jeunes dans les communautés	67%	50%	Questionnaire fin de projet	fin de projet		
	% d'amélioration de l'engagement des jeunes femmes dans les communautés Base de référence : 0 Cible : 30%	% d'amélioration de l'engagement des jeunes femmes dans les communautés Base de référence : 0 Cible : 30%	62%	30%				
Activité	Indicateur 1.2.1: # d'associations qui ont amélioré leurs compétences pour guider les jeunes grâce à des évaluations fondées sur la résilience (Cible = 3 associations par municipalité cible formées (21 au total))	# d'associations qui ont amélioré leurs compétences pour guider les jeunes grâce à des évaluations fondées sur la résilience (Cible = 3 associations par municipalité cible formées (21 au total))	68,20%		Questionnaire fin de projet	baseline et fin de projet		
	# jeunes ayant participé activement aux formations (Cible = 840)	# jeunes ayant participé activement aux formations (Cible = 840) Base de référence : 0	263	840				

PROJET « PERENNISER LA PAIX EN TUNISIE PAR L'INCLUSION DES JEUNES AU NIVEAU LOCAL »

	Base de référence : 0 % de femmes participant activement aux formations (Cible = 50%) Base de référence : 0	% de femmes participant activement aux formations (Cible = 50%) Base de référence : 0	52%	50%			
	% de femmes ayant amélioré leurs compétences (Cible = 50%) Base de référence : 0	% de femmes ayant amélioré leurs compétences (Cible = 50%) Base de référence : 0	63%	50%			
Activité	Indicateur 1.2.2: # de plateformes de dialogue opérationnelles (Cible= 7) Base de référence : 0	# de plateformes de dialogue opérationnelles (Cible= 7) Base de référence : 0	0	7	Questionnaire fin de projet	fin de projet	Les plateformes de dialogue disponibles sont des groupes facebook (et non des plateformes web telles que planifiées)
	% de communautés sensibilisées au rôle des jeunes dans la pérennisation de la paix (Cible = 75%) Base de référence : 0	% de communautés sensibilisées au rôle des jeunes dans la pérennisation de la paix (Cible = 75%) Base de référence : 0	79,90%	75%			
	% de communautés sensibilisées au rôle des femmes dans la pérennisation de la paix (Cible = 75%) Base de référence : 0	% de communautés sensibilisées au rôle des femmes dans la pérennisation de la paix (Cible = 75%) Base de référence : 0	79%	75%			
Activité	Indicateur 1.2.3: # de facteurs de résilience des collectivités évalués par les jeunes Base de référence : 0 Cible : A déterminer (en fonction des résultats des évaluations) Au moins un par évaluation	# de facteurs de résilience des collectivités évalués par les jeunes Base de référence : 0 Cible : A déterminer (en fonction des résultats des évaluations) Au moins un par évaluation	0	1			Les facteurs de résilience font partie des indicateurs de paix (travail non réalisé par EPI)
	# de facteurs de résilience des femmes évalués Base de référence : 0 Cible : A déterminer (en fonction des résultats des évaluations) Au moins un par évaluation	# de facteurs de résilience des femmes évalués Base de référence : 0 Cible : A déterminer (en fonction des résultats des évaluations) Au moins un par évaluation	0	1			Les facteurs de résilience font partie des indicateurs de paix (travail non réalisé par EPI)
Activité	Indicateur 1.2.4: # jeunes qui communiquent à travers les plateformes de dialogue, # jeunes femmes qui communiquent à travers les plateformes de dialogue, # de conseillères locales et de conseillers	# jeunes qui communiquent à travers les plateformes de dialogue,	530	840	Questionnaire fin de projet	fin de projet	
		# jeunes femmes qui communiquent à travers les plateformes de dialogue,	271	420			
		# de conseillères locales et de conseillers locaux qui participent à la stratégie médiatique	35				

PROJET « PERENNISER LA PAIX EN TUNISIE PAR L'INCLUSION DES JEUNES AU NIVEAU LOCAL »

	locaux qui participent à la stratégie médiatique						
Activité	Indicateur 1.3.1: # de jeunes participant à la conception de projets de développement communautaire axés sur la résilience Base de référence : 0 Cible : 840 jeunes (40 jeunes par communauté) dont 40% au moins de femmes	# de jeunes participant à la conception de projets de développement communautaire axés sur la résilience Base de référence : 0 Cible : 840 jeunes (40 jeunes par communauté) dont 40% au moins de femmes	552	840	Questionnaire fin de projet	fin de projet	
Activité	Indicateur 1.3.2: # de conseils consultatifs mis en place (Cible = 7) Base de référence : 0	# de conseils consultatifs mis en place (Cible = 7) Base de référence : 0	7	7	Questionnaire fin de projet	fin de projet	
	# jeunes ayant participé aux formations (Cible =840) Base de référence : 0	# jeunes ayant participé aux formations (Cible =840) Base de référence : 0	263	840			
	% de femmes ayant participé aux formations Base de référence : 0 Cible : 50%	% de femmes ayant participé aux formations Base de référence : 0 Cible : 50%	54%	50%			
Activité	Indicateur 1.3.3: # de projets mis en oeuvre Base de référence : 0 Cible : 84 projets sont mis en oeuvre dans les 7 municipalités	# de projets mis en oeuvre Base de référence : 0 Cible : 84 projets sont mis en oeuvre dans les 7 municipalités	107	84	Questionnaire fin de projet	fin de projet	
	# de jeunes qui ont mis en oeuvre les projets Base de référence : 0 Cible : 840	# de jeunes qui ont mis en oeuvre les projets Base de référence : 0 Cible : 840	807	840			
	# de jeunes femmes qui ont mis en oeuvre les projets Base de référence : 0 Cible : 420	# de jeunes femmes qui ont mis en oeuvre les projets Base de référence : 0 Cible : 420	399	420			
Activité	Indicateur 1.4.1: # d'études sur les structures de jeunesse au niveau municipal Base de référence : 0 Cible : au moins 14 (2 par municipalité)	Indicateur 1.4.1: # d'études sur les structures de jeunesse au niveau municipal Base de référence : 0 Cible : au moins 14 (2 par municipalité)	0	14	Etudes existantes	1	Données indisponibles

PROJET « PERENNISER LA PAIX EN TUNISIE PAR L'INCLUSION DES JEUNES AU NIVEAU LOCAL »

Activité	Indicateur 1.4.2: % de NEET intégrés dans des structures de jeunesse dans chaque municipalité (Cible = 40%) Base de référence : 0	% de NEET intégrés dans des structures de jeunesse dans chaque municipalité (Cible = 40%) Base de référence : 0	26%	40%	Questionnaire fin de projet	fin de projet	
	% de jeunes femmes intégrées dans des structures de jeunesse dans chaque municipalité (Cible = 50%) Base de référence : 0	% de jeunes femmes intégrées dans des structures de jeunesse dans chaque municipalité (Cible = 50%) Base de référence : 0	27%	50%			
Activité	Indicateur 1.4.3: La plateforme Youth Network for the South est mise en place et pleinement opérationnelle Base de référence : non disponible Cible : disponible	La plateforme Youth Network for the South est mise en place et pleinement opérationnelle Base de référence : non disponible Cible : disponible	0	1	Site web existant et analyse des visites	1	Plateforme indisponible
Activité	Indicateur 2.1.1: Evaluation des besoins des municipalités et de leurs conseillers municipaux. Base de référence : 0 Cible : 7	Evaluation des besoins des municipalités et de leurs conseillers municipaux. Base de référence : 0 Cible : 7	7	7	Support enquêtes + rapport		
Activité	Indicateur 2.1.2: # de stratégies de renforcement des capacités Base de référence : 0 Cible : Une stratégie de renforcement des capacités pour chaque municipalité (7 au total)	# de stratégies de renforcement des capacités Base de référence : 0 Cible : Une stratégie de renforcement des capacités pour chaque municipalité (7 au total)	1	7	Les stratégies existantes		une seule stratégie globale réalisée, Remontées non analysées par municipalité
Activité	Indicateur 2.1.3: % de conseillers locaux participant activement à tous les aspects du projet. Base de référence : 0 Cible : 80%	% de conseillers locaux participant activement à tous les aspects du projet. Base de référence : 0 Cible : 80%	50%	80%	Questionnaire fin de projet	fin de projet	
Activité	Indicateur 2.2.1: # de jeunes impliqués dans les échanges avec les municipalités Base de référence : 0 Cible : 126 (3 par groupe de jeunes ; 6 groupes de jeunes par municipalité). Au moins 50% de femmes.	# de jeunes impliqués dans les échanges avec les municipalités Base de référence : 0 Cible : 126 (3 par groupe de jeunes ; 6 groupes de jeunes par municipalité). Au moins 50% de femmes.	178	126	Questionnaire fin de projet	fin de projet	
Activité	Indicateur 2.2.2: # de stratégies axées sur la résilience des jeunes produites	# de stratégies axées sur la résilience des jeunes produites Objectif : 7 (1 par municipalité)	0	7	Questionnaire fin de projet	fin de projet	

PROJET « PERENNISER LA PAIX EN TUNISIE PAR L'INCLUSION DES JEUNES AU NIVEAU LOCAL »

	Objectif : 7 (1 par municipalité) % de conseillers locaux qui ont amélioré leurs compétences pour s'engager auprès des jeunes (Cible = 80%) Base de référence : 0	% de conseillers locaux qui ont amélioré leurs compétences pour s'engager auprès des jeunes (Cible = 80%) Base de référence : 0	59%	80%			
	# de nouveaux outils de communication mis en place Base de référence : 0	# de nouveaux outils de communication mis en place Base de référence : 0	2	2			
	% d'utilisation des nouveaux outils de communication par les bénéficiaires Base de référence : 0	% d'utilisation des nouveaux outils de communication par les bénéficiaires Base de référence : 0	50%	75%			
Activité	Indicateur 2.2.3: # de références par les médias locaux au travail effectué par les municipalités et les jeunes	# de références par les médias locaux au travail effectué par les municipalités et les jeunes	15	10	Questionnaire fin de projet	fin de projet	
	# de références par les médias locaux au travail effectué par les municipalités et les jeunes femmes Cible : Au moins une référence par média (radio, télévision, journal et médias sociaux)	# de références par les médias locaux au travail effectué par les municipalités et les jeunes femmes Cible : Au moins une référence par média (radio, télévision, journal et médias sociaux)	15	10			
	% d'augmentation de l'engagement Base de référence : 0 Au moins 20 % à l'évaluation à mi-parcours et 30 % à l'évaluation finale	% d'augmentation de l'engagement Base de référence : 0 Au moins 20 % à l'évaluation à mi-parcours et 30 % à l'évaluation finale	40,70%	30%			
Activité	Indicateur 2.2.4 : Les stratégies sont communiquées sur les médias traditionnels Objectif : 7 (1 par municipalité)	Les stratégies sont communiquées sur les médias traditionnels Objectif : 7 (1 par municipalité)	0	7	UNESCO		Données indisponibles
	% communautés qui communiquent sur les stratégies (Cible=100%)	% communautés qui communiquent sur les stratégies (Cible=100%)	0	100%			Données indisponibles
Activité	Indicateur 2.3.1 : # de projets mis en œuvre Cible : 21 petits projets prioritaires sensibles au genre (3 par municipalité ou 7 grands projets sensibles au genre)	# de projets mis en œuvre Cible : 21 petits projets prioritaires sensibles au genre (3 par municipalité ou 7 grands projets sensibles au genre)	29	21	Questionnaire fin de projet	fin de projet	
	# de projets focalisés sur le genre mis en œuvre	# de projets focalisés sur le genre mis en œuvre	18				
	% de jeunes femmes participant activement à la mise en œuvre des projets (Cible=50%) Base de référence : 0	% de jeunes femmes participant activement à la mise en œuvre des projets (Cible=50%) Base de référence : 0	51%	50%			

PROJET « PERENNISER LA PAIX EN TUNISIE PAR L'INCLUSION DES JEUNES AU NIVEAU LOCAL »

Activité	Indicateur 2.3.2 : Plans de suivi et d'évaluation disponibles Plans de communication et de sensibilisation disponibles Plans de plaidoyer des stratégies disponibles Base de référence : Non Cible : 1 plan de S&E et plan de communication par municipalité et stratégie (7 de chaque) % d'indicateurs dédiés au genre (Cible=20%)	Plans de suivi et d'évaluation disponibles	0		Questionnaire fin de projet	fin de projet	Données indisponibles
		Plans de communication et de sensibilisation disponibles	0				Données indisponibles
		Plans de plaidoyer des stratégies disponibles Base de référence : Non Cible : 1 plan de S&E et plan de communication par municipalité et stratégie (7 de chaque)	0	14			Données indisponibles
		% d'indicateurs dédiés au genre (Cible=20%)	0	20%			Données indisponibles
Activité	Indicateur 2.3.3 : Townhall Jeunesse-Municipalité mis en place dans les 7 communes Réunions mensuelles organisées % de participation des femmes (Cible=50%) % de femmes intervenant lors des réunions (Cible=30%) Base de référence : Non Cible : Oui	Townhall Jeunesse-Municipalité mis en place dans les 7 communes Réunions mensuelles organisées	7	7	Questionnaire fin de projet	fin de projet	
		% de participation des femmes (Cible=50%)	47%	50%			
		% de femmes intervenant lors des réunions (Cible=30%) Base de référence : Non Cible : Oui	45%	30%			
Activité	Indicateur 2.3.4 : Le plan d'évaluation de la stratégie pour la jeunesse est communiquée à travers les médias # Assemblées publiques mensuelles diffusées sur les médias	Le plan d'évaluation de la stratégie pour la jeunesse est communiqué à travers les médias # Assemblées publiques mensuelles diffusées sur les médias	0	1	UNESCO et PNUD		Données indisponibles
Activité	Indicateur 3.1.1: Cartographie et étude des medias disponibles Base de référence : Non Cible : Oui % de femmes interrogées lors de l'élaboration de la cartographie et de l'étude (Cible=50%) % de NEETs interrogées lors de l'élaboration de la cartographie et de l'étude # des médias participant au sondage Degré d'engagement des médias	Cartographie et étude des medias disponibles Base de référence : Non Cible : Oui	1	1	UNESCO		Rapport Cartographie des médias disponible Rapport Déconstruire les stéréotypes médiatiques dans la région du Sud tunisien indisponible
		% de femmes interrogées lors de l'élaboration de la cartographie et de l'étude (Cible=50%)	50%	50%			Données indisponibles
		% de NEETs interrogées lors de l'élaboration de la cartographie et de l'étude	0%	50%			Données indisponibles
		# des médias participant au sondage Degré d'engagement des médias	10	5			

PROJET « PERENNISER LA PAIX EN TUNISIE PAR L'INCLUSION DES JEUNES AU NIVEAU LOCAL »

Activité	Indicateur 3.1.2: # de dialogues médias-jeunes organisés Base de référence : 0 Cible : 7	# de dialogues médias-jeunes organisés Base de référence : 0 Cible : 7	7	7	UNESCO		
	# de formations Analyse forma-teur/trice Feedback des bénéficiaires	# de formations Analyse forma-teur/trice Feedback des bénéficiaires	1	1			
	Taux d'engagement des medias avec le nouveau réseau (participation aux réflexions, retour sur les propositions, contributions/idées individuelles)	Taux d'engagement des medias avec le nouveau réseau (participation aux réflexions, retour sur les propositions, contributions/idées individuelles)					
Activité	Indicateur 3.1.3: # de médias formés # de médias sensibilisés au genre Base de référence : 0 Cible : 30 personnes, y compris des représentants de différentes formes de médias (télévision, radio, journaux et médias sociaux)	# de médias formés	0	10	UNESCO		
		# de médias sensibilisés au genre Base de référence : 0 Cible : 30 personnes, y compris des représentants de différentes formes de médias (télévision, radio, journaux et médias sociaux)	47	30			
Activité	Indicateur 3.2.1: Stratégie médiatique et de communication élaborée Base de référence : Non Cible : Oui Degré de mise en place du nouveau plan	Stratégie médiatique et de communication élaborée Base de référence : Non Cible : Oui Degré de mise en place du nouveau plan	1	1	UNESCO		
Activité	Indicateur 3.2.2: # d'émissions concernant les jeunes des régions du Sud sont diffusées à la télévision et à la radio. Base de référence : 0 Cible : 12 % des entités médiatiques ciblées participant au développement de la stratégie (Cible=50%) # des émissions produites # de feedback des auditeurs jeunes	# d'émissions concernant les jeunes des régions du Sud sont diffusées à la télévision et à la radio. Base de référence : 0 Cible : 12	40	12	UNESCO		
		% des entités médiatiques ciblées participant au développement de la stratégie (Cible=50%)	100%	50%			
		# des émissions produites	48				
		# de feedback des auditeurs jeunes	0				La documentation du retour des auditeurs est resté en carence et en conséquence cet indicateur n'a pas te atteint

PROJET « PERENNISER LA PAIX EN TUNISIE PAR L'INCLUSION DES JEUNES AU NIVEAU LOCAL »

Activité	Indicateur 3.2.3: # d'autres formes de communication et d'initiatives de sensibilisation (Cible = 14) Base de référence : 0	# d'autres formes de communication et d'initiatives de sensibilisation (Cible = 14) Base de référence : 0	25	14	UNESCO		6 ateliers de formations des formateurs sur l'éducation à l'image et aux médias 10 projections des films avec des thématiques relatives aux jeunes 9 activités culturelles Toutes ces activités ont été organisées dans les 7 régions cibles du projet et en présentiel
Activité	Indicateur 3.3.1: # de jeunes formés Base de référence : 0 Cible : 105 au total (15 par municipalité) dont au moins 40% de femmes # de conseillères locales et conseillers locaux formés Base de référence : 0 Cible : 14 au total (2 par municipalité) dont au moins 50% de femmes # de membres de la communauté formés Base de référence : 0 Cible : 21 au total (3 par municipalité) dont au moins 40% de femmes	# de jeunes formés Base de référence : 0 Cible : 105 au total (15 par municipalité) dont au moins 40% de femmes	252	105	Questionnaire fin de projet + Unesco	fin de projet	
		# de conseillères locales et conseillers locaux formés Base de référence : 0 Cible : 14 au total (2 par municipalité) dont au moins 50% de femmes	14	14			
		# de membres de la communauté formés Base de référence : 0 Cible : 21 au total (3 par municipalité) dont au moins 40% de femmes	0	21			Données indisponibles
Activité	Indicateur 3.3.2: # stratégies de communication élaborées par les conseillers municipaux Base de référence : 0 Cible : 7	# stratégies de communication élaborées par les conseillers municipaux Base de référence : 0 Cible : 7	0	7	UNESCO	fin de projet	Données indisponibles
Activité	Indicateur 3.3.3: # stratégies de communication élaborées par les associations et les jeunes (Cible = 21) Base de référence : 0	# stratégies de communication élaborées par les associations et les jeunes (Cible = 7) Base de référence : 0	5	7	UNESCO	fin de projet	L'UNESCO a opté de développer 5 modèles de stratégie de com autour de 5 initiatives, qui pourraient servir ultérieurement aux jeunes
Activité	Indicateur 4.1.1: # d'activités/initiatives/ services identifiés dans les municipalités Base de référence : 0 Cible : 3 par municipalité	# d'activités/initiatives/ services identifiés dans les municipalités Base de référence : 0 Cible : 3 par municipalité	21	21	Questionnaire fin de projet	fin de projet	Rapport CCT COVID
Activité	Indicateur 4.1.2: Carte interactive en ligne disponible	Carte interactive en ligne disponible	0	1		1	Activité non réalisée

PROJET « PERENNISER LA PAIX EN TUNISIE PAR L'INCLUSION DES JEUNES AU NIVEAU LOCAL »

	Audience mesurée Veille genre sur l'audience Base de référence : Non Cible : Oui # d'utilisateurs par jour	Audience mesurée	0	1	Existence de la carte interactive + chiffres de l'audience		Activité non réalisée
		Veille genre sur l'audience Base de référence : Non Cible : Oui	0	1			Activité non réalisée
		# d'utilisateurs par jour	0				Activité non réalisée
Activité	Indicateur 4.1.3: % d'acteurs cibles capables d'utiliser efficacement la carte et le réseau en ligne Base de référence : 0 Cible : 100%	% d'acteurs cibles capables d'utiliser efficacement la carte et le réseau en ligne Base de référence : 0 Cible : 100%	0	100%	Existence du rapport de l'évaluation et du rapport l'audience	1	Activité non réalisée
Activité	Indicateur 4.2.1: # de conseillères locales/ conseillers locaux qui ont reçu une formation pour la coordination du centre municipal Base de référence : 0 Cible : Formation de 7 conseillers locaux	# de conseillères locales/ conseillers locaux qui ont reçu une formation pour la coordination du centre municipal Base de référence : 0 Cible : Formation de 7 conseillers locaux	7	7	Questionnaire fin de projet	fin de projet	Rapport du consultant HUB
Activité	Indicateur 4.2.2: # plans de travail, de stratégies de communication et de stratégies d'apprentissage et de perfectionnement tenant compte des sexospécifiques sont élaborés. # de parties prenantes concernées sensibilisées aux objectifs des hubs Base de référence : 0 Cible : 7	# plans de travail, de stratégies de communication et de stratégies d'apprentissage et de perfectionnement tenant compte des sexospécifiques sont élaborés.	7	7	Existence du rapport d'évaluation	1	Rapport du consultant HUB
		# de parties prenantes concernées sensibilisées aux objectifs des hubs Base de référence : 0 Cible : 7	7	7			Rapport du consultant HUB
Activité	Indicateur 4.2.3: % centres municipaux opérationnels # réunions réalisées par hub dans chacune des sept municipalités. Base de référence : Non Cible : Oui	% centres municipaux opérationnels	7	7	Questionnaire fin de projet	fin de projet	HUB mis en place relativement opérationnels
		# réunions réalisées par hub dans chacune des sept municipalités. Base de référence : Non Cible : Oui	21	21			
Activité	Indicateur 4.3.1: # de réunions de lancement du hub régional réalisée Base de référence : 0 Cible : 6 % de femmes impliquées Base de référence : 0 Cible : 50%	# de réunions de lancement du hub régional réalisée Base de référence : 0 Cible : 6	0	6	PV de réunion + la liste de participants	1	Données indisponibles
		% de femmes impliquées Base de référence : 0 Cible : 50%	0	50%			Données indisponibles

PROJET « PERENNISER LA PAIX EN TUNISIE PAR L'INCLUSION DES JEUNES AU NIVEAU LOCAL »

Activité	Indicateur 4.3.2: # des plans de travail, des stratégies de communication et des stratégies d'apprentissage et de développement tenant compte des sexospécificités sont élaborés Base de référence: 0 Cible : 7 Fusion des plateformes municipales avec la plateforme régionale	Indicateur 4.3.2: # des plans de travail, des stratégies de communication et des stratégies d'apprentissage et de développement tenant compte des sexospécificités sont élaborés Base de référence: 0 Cible : 7 Fusion des plateformes municipales avec la plateforme régionale	7	7	Existence des plans de travail + stratégies de communication + stratégie d'apprentissage et de développement	1	Plateforme régionale globale indisponible
Activité	Indicateur 4.3.3: Les écarts, les chevauchements et les possibilités de soutien aux jeunes sont identifiés et analysés dans l'étude Stratégie d'étude et de coordination disponible Base de référence : Non Cible : Oui	Les écarts, les chevauchements et les possibilités de soutien aux jeunes sont identifiés et analysés dans l'étude Stratégie d'étude et de coordination disponible Base de référence : Non Cible : Oui	0	1	étude stratégie + coordination disponible	1	Données indisponibles
Activité	Indicateur 4.3.4: # d'ateliers organisés # de meilleures pratiques identifiées et partagées Base de référence : 0 Cible: 2	# d'ateliers organisés	0	1	Existence du rapport atelier	1	Données indisponibles
		# de meilleures pratiques identifiées et partagées Base de référence : 0 Cible: 2	0	2			Données indisponibles, Expert M&E en appui
Activité	Indicateur 4.3.5: Note de réflexion élaborée Base de référence : Non Cible : Oui	Note de réflexion élaborée Base de référence : Non Cible : Oui	0	1	existence de la note de réflexion	1	Données indisponibles



Indicateur de l'activité atteint

Indicateur de l'activité non atteint

5) Utilité des activités prévues :

Le projet a suscité un fort intérêt auprès des différentes cibles.

Au total, 110 initiatives ont été confirmées et la majorité des associations se sont montrées entreprenantes avec les jeunes, notamment les Scouts. En outre, les activités ont permis de changer le comportement des municipalités et d'engager les jeunes les moins représentés et les plus marginalisés.

4. Impact du projet

L'impact du projet a été étudiée sur la base des éléments suivants :

- Mobilisation des jeunes
- Impact des activités sur la cohésion sociale
- Impact des activités sur la résilience
- Impact des activités sur la collaboration des jeunes avec les municipalités
- Impact des activités sur le renforcement de compétences des jeunes
- Impact des activités sur l'engagement des jeunes dans les activités sociales de leur communauté
- Impact des activités implémentées sur les jeunes femmes
- Impact des activités implémentées sur les NEETs
- Impact des activités implémentées sur les jeunes femmes
- Impact des activités implémentées auprès des municipalités
- Impact des activités implémentées auprès des associations

1) Mobilisation des jeunes

Il était prévu de mobiliser 840 jeunes à raison de 120 jeunes par municipalité, soit 40 jeunes pour chacune des trois communautés identifiées.

Au final, 807 jeunes ont été mobilisés.

Ils sont répartis équitablement entre femmes et hommes, ce qui confirme la répartition prévue.

La répartition entre NEETs et AYs est de 42% NEET vs 58% AY, ce qui est en décalage avec la répartition souhaitée du projet, à savoir 70%/ 30%.

2) Impact des activités sur la cohésion sociale

70% des jeunes déclarent vivre pacifiquement dans leurs communautés malgré les différences qui peuvent exister.

84% se disent sensibilisés aux valeurs de solidarité, de coexistence et de l'importance du développement durable au sein de leur communauté.

48% se déclarent confiants dans les institutions publiques qui existent au niveau de leur municipalité. Ce taux a augmenté de 6.3% par rapport à la baseline de juillet 2020.

61,3% déclarent communiquer et collaborer avec les institutions publiques de leur région. Ce taux a augmenté de 15,7% par rapport à la baseline de juillet 2020.

55.55% des jeunes déclarent que les populations de leur communauté vivent ensemble d'une manière paisible malgré leurs différences vivent ensemble pacifiquement. 69.44% déclarent que leur municipalité offre les mêmes droits fondamentaux à toutes et tous dans leur communauté.

3) Impact des activités sur la résilience

76.9% des jeunes déclarent être une vision positive de l'avenir des jeunes au sein de leur communauté. Ce taux a augmenté de 22.6% par rapport à la baseline de juillet 2020.

77% des jeunes déclarent que leur communauté possède la capacité de s'adapter aux situations difficiles et de chercher des solutions sociales.

55.4% déclarent pouvoir gérer les situations difficiles et résoudre des problématiques au sein de leur communauté. Ce taux a augmenté de 13,7% par rapport à la baseline de juillet 2020.

4) Impact des activités sur la collaboration des jeunes avec les municipalités

50% des jeunes déclarent que leur municipalité coordonne des interventions sociales au profit des jeunes d'une manière efficace.

36% déclarent avoir été impliqués quelques fois dans des échanges au sein de leur municipalité. Près de 30% déclarent avoir suivi l'élaboration de la stratégie jeunesse au niveau de leur municipalité, et 18.7% avoir participé à la prise de décision en ce qui la concerne. Ces taux ont augmenté mais de manière non significative augmenté de 8.7% par rapport à la baseline de juillet 2020.

19.1% des jeunes déclarent que leur municipalité s'implique dans la prise des décisions dans leur communauté et tient compte de leurs priorités sociétales.

40.7% des jeunes déclarent que les médias présentent les jeunes de leur communauté d'une manière positive. Ce taux a augmenté de 16.4% par rapport à la baseline de juillet 2020.

5) Impact des activités sur le renforcement de compétences des jeunes

53% des jeunes déclarent être participés activement aux formations concernant la mise en œuvre des projets au niveau communautaire. 62% déclarent avoir amélioré leurs compétences à travers les formations.

44% des jeunes déclarent avoir participé à la conception de projets de développement communautaire qui impactent positivement leurs communautés. 107 initiatives ont été réalisées par 807 jeunes au sein des 21 communautés du projet.

60% des jeunes déclarent posséder la capacité de dialoguer, de communiquer et de transmettre clairement leurs idées à d'autres personnes au sein de leur communauté. Ce taux a augmenté de 25% par rapport à la baseline de juillet 2020.

65% déclarent avoir amélioré leurs compétences lorsqu'il s'agit d'influencer positivement et être un leader dans leur communauté. 68.9% déclarent avoir renforcé et sensibilisé les groupes de jeunes au sein de leur communauté. Ce taux a augmenté de 27.2% par rapport à la baseline de juillet 2020.

79% des jeunes déclarent avoir développé leur réseau des connaissances au niveau de leur communauté. 79% déclarent être améliorés leurs compétences grâce à leurs pairs.

70% déclarent être en confiance pour parler au média à propos du rôle positif des jeunes au sein de leur communauté.

68.6% déclarent avoir utilisés des plateformes en ligne pour engager avec d'autres jeunes au partage d'idées et la contribution à créer des changements positifs dans leur communauté. Ce taux a augmenté de 12.9% par rapport à la baseline de juillet 2020.

6) Impact des activités sur l'engagement des jeunes dans les activités sociales de leur communauté

71,4% des jeunes déclarent être impliqués dans les activités sociales au sein de leur communauté. Ce taux a augmenté de 35% par rapport à la baseline de juillet 2020.

52% déclarent avoir participé d'une manière régulière aux activités sociales au sein de leur communauté.

63% déclarent être engagés à travailler efficacement et à long terme avec les associations et au sein de leur communauté.

67% des jeunes déclarent avoir améliorés leur engagement au sein de leur communauté.

26% des jeunes déclarent être intégrés dans des structures de jeunesse au sein de leur municipalité.

52% des jeunes déclarent être participés à la conception ou à la mise en œuvre d'un projet ou une initiative communautaire dans leur région

43.3% des jeunes déclarent être participés à l'organisation des activités sociales au sein de leur communauté.

45% déclarent être intervenus dans les réunions organisées dans le centre municipal pour la paix et la jeunesse.

7) Impact des activités implémentées sur les jeunes femmes

Les femmes déclarent être intégrées dans des structures de jeunesse au sein de leur municipalité à un taux de 27%. Elles ont amélioré leur engagement au sein de leur communauté à un taux de 62%.

63% des jeunes femmes ont amélioré leurs compétences à travers les formations concernant la mise en œuvre des projets au niveau communautaire. 54% ont participé activement aux projets

60% des jeunes femmes se disent engagées à travailler efficacement et sur le long terme avec les associations.

43% des femmes déclarent avoir participé à l'organisation des activités sociales au sein de leur communauté. Par ailleurs, les femmes sont relativement moins impliquées que les hommes dans les activités sociales au sein de leur communauté à un taux de 68% vs 71.4%.

42% des jeunes femmes déclarent que les médias présentent les jeunes de leur communauté d'une manière positive.

Au final, 85% des jeunes femmes ont une vision positive de l'avenir au sein de leur communauté.

8) Impact des activités implémentées sur les NEETs

33% des NEETs ont participé régulièrement aux activités sociales au sein de leur communauté.

47% se déclarent engagés à travailler efficacement sur un long terme avec les associations et au sein de leur communauté.

44% des NEETs ont participé activement aux formations concernant la mise en œuvre des projets au niveau communautaire. 54% ont amélioré leurs compétences à travers les formations. 39% ont participé à la conception ou à la mise en œuvre de projets ou d'initiatives communautaires dans leur région.

68% des NEETs ont amélioré leurs compétences grâce à leurs pairs. 53% déclarent la capacité de dialoguer, de communiquer et de transmettre clairement leurs idées. 33% des NEETs se disent présentés dans les médias d'une manière positive (moins que les AY).

9) Impact des activités implémentées sur les jeunes vulnérables

25% des jeunes mobilisés sont évalués comme vulnérables. Plus de 40% de la vulnérabilité est de type financière ou sociale.

58% des jeunes vulnérables déclarent avoir participé activement aux formations concernant la mise en œuvre des projets au niveau communautaire. 70% déclarent avoir amélioré leurs compétences à travers ces formations et 48% avoir participé à la conception ou à la mise en œuvre de projets ou d'initiatives communautaires dans leur région.

81% des jeunes vulnérables déclarent avoir améliorés leurs compétences grâce à leurs pairs, et 74% renforcer et sensibiliser les groupes de jeunes au sein de leur communauté.

69% déclarent avoir améliorés leurs compétences lorsqu'il s'agit d'influencer positivement et être un leader dans leur communauté.

32% des jeunes vulnérables déclarent avoir été impliqués des fois avec des échanges au sein de leur municipalité et 31% avoir été impliqués dans des prises de décisions dans leur communauté.

43% déclarent que les médias donnent une image positive des jeunes de leur communauté et 76% déclarent avoir une vision positive de l'avenir.

I 0) Impact des activités implémentées auprès des municipalités

80 conseillères locales et conseillers locaux ont pris part au projet.

75% déclarent avoir amélioré leur prise en compte des besoins des jeunes au sein de leur municipalité et 58.34% ceux des jeunes femmes et 52.77% ceux des NEETs. Ce taux a augmenté de 14.27% par rapport à la baseline de juillet 2020.

58.33% des conseillères locales et conseillers locaux ont amélioré leur compétence pour s'engager au près des jeunes et 33.34% ont amélioré leurs compétences en termes d'évaluation d'impact positif sur la communauté au sein de leur municipalité.

80.56% des conseillères locales et conseillers locaux ont participé activement à l'organisation des activités sociales au sein de la municipalité et 69.45% déclarent avoir amélioré leur coordination avec le centre municipal pour la paix et la jeunesse au sein de leur municipalité.

I 1) Impact des activités implémentées auprès des associations

21 associations ont été sélectionnées pour suivre et implémenter les activités du projet.

89.47% des associations déclarent être améliorées ses compétences dans l'évaluation des besoins et capacités, et 68.42% des associations déclarent avoir amélioré leurs compétences pour guider les jeunes grâce à des évaluations fondées sur la résilience.

84.21% déclarent travailler efficacement sur le long terme avec les jeunes et les communautés, mais 47.37% déclarent avoir implémenté une stratégie pour concrétiser les objectifs du développement durable.

79.9% des associations déclarent que les jeunes de leur communauté ont un rôle positif dans le développement. Ce taux a augmenté de 17% par rapport à la baseline de juillet 2020.

5. Durabilité du projet

La durabilité du projet a été étudiée sur la base des éléments suivants :

- Durabilité économique et financière des initiatives
- Durabilité des HUBs
- Pérennité du projet

1) Durabilité économique et financière des initiatives :

La majorité des initiatives lancées a un bon potentiel de durabilité économique et financière.

Les associations sont garantes de cette durabilité avec l'appui des municipalités qui donnent confiance aux jeunes et se montrent dans l'ensemble collaboratives.

2) Durabilité des HuBs :

Les HUBs ont eu leurs premières réunions d'implémentation, mais à la rédaction de rapport, la majorité d'entre eux - qui devraient avoir un statut d'associations – n'ont pas encore été créés.

La conception des plateformes locales est réalisée mais ces plateformes ne sont pas encore mise en marche et utilisées par les jeunes.

Le devenir des HUBs est tributaire de l'engagement des municipalités et de la disponibilité des ressources financières. Les municipalités doivent montrer leurs engagements pour la pérennité de ces structures au-delà du projet, et à ce stade les ressources financières des HUBS sont tributaires du nouveau projet ODD16.

Ceci étant, il y a une difficulté dans la mise en place d'un HUB régional car le nombre de municipalités par région est disparate.

3) Pérennité du projet : structure, organisation et finance

La pérennité du projet est relativement prometteuse. Le changement de comportement positif enregistré auprès des jeunes et des municipalités est un gage d'appropriation.

Par ailleurs, les initiatives créées présentent un résultat tangible à cette collaboration.

Ceci dit, notons que l'approche systématique n'a pas été mise en place d'une manière claire et pertinente ce qui rendrait la continuité du projet risquée.

6. Système de coopération

L'efficacité du projet a été étudiée sur la base des éléments suivants :

- Coopération entre les agences
- Coopération avec le MALE
- Coopération avec les municipalités
- Coopération avec l'écosystème régional

1) Coopération entre les agences :

La coopération entre les agences a été relativement intéressante. Les agences ont témoigné une bonne complémentarité dans les différents rôles qu'ils ont assurés auprès des bénéficiaires.

Néanmoins, la coopération a présenté un défi de taille au début du projet. Le pilotage limité et l'indisponibilité d'un agenda centralisé ont créé un grand retard de lancement. D'un autre côté, le changement des ressources au sein de l'équipe a été jugé important au point d'affecter la stabilité du projet.

Les ateliers de planification ont été d'un grand appui **pu** ajuster la coopération et l'organisation des étapes du projet. Ils ont abouti à l'uniformisation des approches tout en laissant une marge de flexibilité dans la gestion des activités en interne, mais leurs réalisations est restées limitées dans le temps.

Par ailleurs, la pluralité des agences engagées a affecté la communication et l'uniformisation des activités. Par conséquent, les agences communiquent sur des actions sans informer au préalable les autres acteurs impliqués au niveau des opérations (notamment les CCTs) ce qui a affecté leur crédibilité à un certain moment.

2) Coopération avec le MALE :

L'implication du MALE dans le projet relève d'une responsabilité de fait car il porte la valeur nationale du projet à travers les partenaires nationaux. Ceci étant, la collaboration n'a pas atteint le niveau de synergie souhaité en raison de remaniements ministériels qui se sont produits durant la durée du projet, ce qui a entraîné un manque d'appropriation du projet.

De plus, le changement des acteurs travaillant sur le projet a provoqué un manque d'engagement de l'équipe du ministère. Dans ce sens, plusieurs activités phares du projet se sont tenues sans la présence du ministère.

3) Coopération avec les municipalités :

La coopération avec les municipalités a été fort impactante. Les liens de confiance et de collaboration se sont tissés à fur et à mesure de l'implémentation du projet et ont été renforcés réellement suite à la mise en œuvre des initiatives.

Les CCTs ont joué un rôle important de coordination au niveau opérationnel avec les CCMs, ce qui a été fort apprécié par les acteurs municipaux.

Les municipalités ont témoigné d'un changement de comportement positif aussi bien au niveau de la structure globale de la mairie qu'au niveau des CCMS.

Néanmoins, les municipalités ont montré des degrés distincts d'enthousiasme. Il convient de mentionner que leurs appartenances politiques sont entrées en jeu dans la prise de décisions pertinentes.

4) Coopération avec l'écosystème régional :

La coopération avec l'écosystème régional était importante, par le biais de la candidature des associations au niveau municipal.

Ces dernières ont montré néanmoins différents degrés d'implication principalement en fonction de leurs visions et leurs missions.

Notons que la coordination par SFCEG a été à un certain niveau critiquée par ces dernières.

7. Pilotage du projet

Le pilotage du projet a été étudié sur la base des éléments suivants :

- Fiabilité du système de pilotage
- Coordination et management général
- Modalités organisationnelles
- Pilotage du calendrier de réalisation

1) Fiabilité du système de pilotage :

Le système de pilotage a été jugé comme moyennement satisfaisant. L'équipe projet a pu avancer grâce au réajustement du planning et ce malgré un taux de rotation important.

Les acteurs du projet sont conscients du défi imposé par la conjoncture du projet entre les différentes agences.

L'absence d'un agenda de planification préalable a impacté la coordination et la synergie dans la mise en œuvre. De plus, le manque de communication a empêché la création d'un espace d'échange pour le traitement des problèmes manquant ainsi de les-résoudre en temps opportun.

2) Coordination et management général :

La coordination et le management général se sont relativement bien déroulé dans une certaine mesure. La coordination s'est basée sur des outils traditionnels pour la communication (mail et téléphone) avec très peu d'utilisation des documents d'organisation transversale partagés sur le SharePoint.

Notons que les circonstances COVID-19 ne permettaient pas la tenue de réunions présentielle et à fréquence régulière. La communication sur les activités a manqué de clarté et de pertinence entraînant ainsi une disparité quant au degré d'information des agences.

3) Modalités organisationnelles :

Les modalités organisationnelles n'ont pas suivi un mécanisme efficient.

D'abord, les workshops organisationnels mis en place n'ont pas été opérationnalisés par une mise en application régulière.

De plus, les considérations relatives à la gestion des risques n'ont pas abouti à l'anticipation d'imprévus et la mise en place d'alternatives.

D'autre part, la définition des rôles et des autorités n'ont pas été bien définies, notamment celle entre le CRT et les CCTs qui n'a pas été explicitée, d'où le manque de latitude à la prise de décision sur terrain.

Notons néanmoins que la majorité des CCTs ont bien réalisés les activités sur terrain d'où leur reconduction sur un autre projet de l'ODD16.

4) Pilotage du calendrier de réalisation :

Le pilotage du calendrier de réalisation s'est fait de manière incrémentale et agile. Cette façon de faire a été poussée par le caractère Bottom-up du projet, imposant ainsi la prise en considération des spécificités des municipalités et des partenaires sur le terrain. C'est un projet multipartite qui confère

une possibilité limitée d'une planification sur le moyen terme. La complexité du projet a demandé beaucoup d'énergie pour le simplifier et le défalquer auprès des différents intervenants. Le pragmatisme était le maître-mot dans la mise en œuvre. La visibilité a été confirmée uniquement lors six derniers mois.

Bonnes pratiques du projet

Les bonnes pratiques projet sont défalqués selon la catégorisation suivante :

- Innovations stratégiques
- Bonnes pratiques / innovation au niveau des processus
- Bonnes pratiques / innovation au niveau de l'apprentissage

1) Innovations stratégiques :

Le projet s'est distingué par les innovation stratégique remarquable, à savoir l'approche Bottom-up.

L'introduction de cette approche dans la réflexion des idées et la prise de décision a été fort appréciée, dans la mesure où elle a permis de fédérer diverses parties prenantes et leur a permis d'évoluer communément.

Dans le même cadre, le choix des communautés cibles a été pertinent dans l'association des CCMs et associations à leur délimitation.

Par ailleurs, l'intronisation des jeunes dans le dialogue et la réflexion a un caractère novateur inclusif.

2) Bonnes pratiques / innovation au niveau des processus :

L'innovation au niveau du processus a été enregistré à plusieurs niveaux.

D'abord, l'introduction des CCTs au niveau des municipalités a été un élément important car il a permis aux CCMs de noter une présence physique et tangible ce qui a facilité le travail sur terrain, et a renforcé la facilitation de la mise en œuvre des initiatives en coordination les instances locales.

D'autre part, la participation des CCMs points focaux a été efficace dans la mesure où ils/ elles étaient facilitateurs et accompagnateurs de la communication du projet au sein de leurs municipalités.

Aussi, les formations fournies aux jeunes et aux associations bénéficiaires ont abouti au renforcement de leurs capacités.

Au final, la mise en œuvre des HUBs sur la base de la prise de décisions basée sur les concertations collégiales est fort pertinente, car elle applique l'approche bottom-up d'une manière pragmatique et opérationnelle.

3) Bonnes pratiques / innovation au niveau de l'apprentissage

L'innovation au niveau de l'apprentissage est notée à travers les éléments suivants :

- Les ateliers de planification permettant de mettre à plat les différentes visions et le suivi des activités. Ils ont desservi la mise en relation, l'évolution commune en termes la coordination et la communication entre les parties prenantes.
- Le renforcement de compétences des différents acteurs par le biais de formations permettant d'asseoir un certain niveau de connaissances et de compréhension de concepts uniformes par tous les intervenants : approche genre, vulnérabilité, conception de projets, gestion de conflits, prise de parole et communication, etc.
- Les pitches bénéfiques aux jeunes qui leur ont permis de s'exercer à collaborer ensemble pour argumenter et plaider leurs idées devant un jury.

Limites du projet

Le projet a été confronté à des limites sur différents plans que nous énumérons dans ce qui suit :

- **Par rapport à la conception :**
 - Le nombre de municipalités est relativement important pour un projet pilote. L'étendue géographique et la déperdition des efforts sur plusieurs municipalités a ralenti les activités du projet à plusieurs étapes de sa réalisation.
 - Le choix des municipalités lors de la conception de projet ne sont pas les plus écartées ni les plus précaires. Par ailleurs, ce choix a été inégal entre gouvernorats ce qui a causé des désagréments chez les maires et a bloqué la création du HUB régional.

- Le choix de la cible NEETs – bien que fort pertinente pour le projet – n'a pas été bien définie lors de l'élaboration des activités de terrain, ce qui crée une nuance de définition avec les Hard to Reach (HTR) dans la mobilisation de jeunes a entrainé un décalage clair par rapport à la cible prévue.
- **Par rapport aux objectifs et aux indicateurs de suivi :**
 - Les objectifs prévus dans la conception sont imposants pour un projet pilote, et jugés surdimensionnés par rapport à la durée du projet et au nombre de municipalités.
 - Quelques indicateurs d'outcomes et d'outputs n'ont pas été identifiés à la conception du projet, prévoyant qu'ils allaient être rajoutés suite à l'implémentation des EPIs (sauf que cela n'a finalement pas été fait).
- **Par rapport au pilotage et la coordination :**
 - Le pilotage du projet a été jugé comme moyennement satisfaisant, ce qui poussé au changement de la cheffe de projet au milieu de l'agenda.
 - L'absence d'un agenda de planification préalable a impacté la coordination et la synergie dans la mise en œuvre. Les ateliers de planification n'ont pas été réalisés et les comptes rendus de réalisation n'ont pas été réalisés comme il se doit par les différentes agences.
 - La coordination des activités n'a pas été suivie par une bonne communication entre les agences, ni une coordination sur la base d'un management de projet efficace (malgré la disponibilité du SharePoint, utilisé uniquement par le PNUD).
 - Par ailleurs, l'approche de gestion des risques a été implémentée au début du projet et n'a plus été suivie, ce qui en déphasage avec les fondamentaux de management de projet.
- **Par rapport à la mise en œuvre opérationnelle :**
 - La situation pandémique Covid-19 a été fort impactante pour le projet, obligeant la mise à niveau de ses activités par le rajout d'une théorie de changement à mi-parcours (Avril – Mai 2020).
 - Le contexte du Covid-19 qui a empêché l'applicabilité sur terrain des activités à cause des restrictions sanitaires : confinements, limitation de déplacements entre régions, présence physique limitée, peur et doute des participants,
 - La durée du projet a été jugée limitée par les agences et insuffisante pour établir des relations concrètes entre les municipalités et les jeunes.
 - Plusieurs activités n'ont pas été réalisées, dont :

- Des activités d'études et de revues :
 - Les études sur les structures de jeunesse au niveau municipal (qui devraient être un pilier d'exécution du projet pour sa durabilité),
 - Les meilleures pratiques n'ont pas été élaborées,
 - Les EPIs n'ont pas été collectées et analysés,
 - L'identification des facteurs de résilience des collectivités évalués par les jeunes non réalisée,
 - Des activités de création de synergie avec les structures locales :
 - Les jeunes à intégrer au niveau des structures de jeunesse dans chaque municipalité,
 - La création hub régional non réalisée aussi,
 - Des activités relatives aux plateformes de dialogue :
 - Les plateformes de dialogue au niveau de municipalité non réalisées,
 - La plateforme Youth Network for the South n'a pas été mise en place,
 - Les activités relatives à la mise en œuvre de stratégies :
 - Les plans de suivi et d'évaluation des stratégies de communication et plans de communication et de sensibilisation au niveau des municipalités non réalisées,
 - Les plans de plaidoyer des stratégies disponibles par municipalité non réalisées,
 - La carte interactive en ligne n'a pas été créée,
 - La stratégie d'étude et de coordination n'a pas été créée, ni la note de réflexion de fin de projet.
- **Par rapport à la mise en application de l'approche genre :**
- Bien que différentes formations et divers ateliers ont eu lieu tout au long du projet pour l'implication des divers acteurs à l'approche genre, sa mise application a été limitée. A titre d'exemple à travers :
 - Les meilleures pratiques focalisées genre n'ont pas été élaborées,
 - La mise en œuvre des stratégies focalisées sur le genre à travers les initiatives et le de suivi de leur réalisation sur terrain,

- **Par rapport aux renforcements des compétences :**
 - La diversité des cibles des jeunes a engendré une difficulté de communication lors des ateliers de formation et de mise en place d'initiatives.
 - Les CCMs ont par ailleurs remonté un souhait de personnalisation du renforcement de capacités pour répondre aux besoins spécifiques de chaque municipalité.
- **Par rapport au choix de partenaires :**
 - Le choix de quelques partenaires a été moyennement pertinents compte tenu de leur implication ou la réalisation de leurs missions. Ceci est le cas pour SFCG pour la sélection des associations et le renforcement de compétences, et par ailleurs Kosie Lianna Kaye qui a été juge et partie dans la conception et le suivi de la mise en œuvre du projet.
 - La SFCG a manqué de verser les fonds aux associations dans les délais impartis. Sa communication avec elles était limitée faute d'équipe destinée à la gestion de ce projet.
- **Par rapport à la médiatisation et la communication publique :**
 - La communication relative au projet n'a pas été réalisée d'une manière profonde. La newsletter a été partagée en interne et la communication externe matérialisée par le site web et les réseaux sociaux a été moyennement bien travaillée.
 - Certaines activités ont été reportées voire supprimées. Les activités focalisées sur l'approche genre ont été lourdement impactées.
 - Les audiences à travers les divers supports utilisés n'ont pas été mesurées.
- **Par rapport à durabilité du projet :**
 - Les HUBs ne sont pas suffisamment opérationnels et le rôle du coordinateur est imprécis. Leur existence est tributaire de l'engagement des municipalités et de la disponibilité des ressources financières.
 - Les initiatives manquent, en effet, de clarté dans la mise en œuvre et dans le financement.
 - La conception des plateformes locales est réalisée mais ces plateformes ne sont pas encore mises en marche et utilisées par les jeunes.
- **Par rapport au learning, monitoring et évaluation :**
 - La capitalisation de connaissances n'a pas été suivie suite au départ du membre de l'équipe BCR.

- Le monitoring et évaluation a été réalisé d'une manière saccadée sans un suivi rigoureux du planning, compte de l'indisponibilité d'un agenda clair, ni par rapport à la documentation non centralisée comme il se doit au sein de SharePoint.
- Le manque de documentation par rapport à plusieurs activités du projet permettant de vérifier et valider leurs bonnes réalisations a été une limite de la réalisation du M&E,
- Les enquêtes sur terrain n'ont pas clairement planifié aux CCTs qui étaient amenés à la réalisation de plusieurs activités en même temps, d'où le manque de temps par rapport à cela.
- D'un autre côté, il manquerait la réalisation de focus groups pour avoir les remontées de jeunes, et jeunes femmes et des CCMs quant à leur ressentis et suggestions suite au projet.

Recommandations

Sur la base de l'analyse d'évaluation du projet, nous recommandons ce qui suit :

- **Verrouiller d'une manière concrète l'intervention EPI :**
 - Il est question de reprendre l'approche EPI par l'Université Brandeis sur un autre projet du PNUD (ADDL / ODD 16, etc.), en délimitant une intervention détaillée et applicable sur le terrain dans le but de maximiser les chances de réussite de la mise en œuvre des indicateurs de paix.
 - Il est sujet d'avoir une planification claire dès le lancement, avec une assurance d'implication des partenaires clés (Municipalités) et des partenaires prenantes au projet (CCTs et agences). Il est nécessaire de réaliser un choix sélectif des personnes à impliquer sur la mise en œuvre des enquêtes de terrain (focus groups) et vérifier leurs capacités à prendre en charge cet exercice, sur les plans techniques (équipements nécessaires), financiers (recrutement des participants au groupe, déplacements, etc.) et de disponibilité.

- **Baliser les fondamentaux de gestion de projets comme prérogative à l'entame de tout nouveau projet :**
 - Il s'agira notamment d'identifier des procédures claires de collaboration entre agences et définir les rôles et responsabilités de chaque intervenant avant entame de nouveaux projets.
 - Le pilotage du projet se doit de créer un agenda global du projet avec toutes ses activités sur terrain afin de coordonner entre agences et autres partenaires. Ceci passera obligatoirement par des réunions de coordination régulières prenant en considération la revue des réalisations, des blocages et autres contraintes et la revue de l'approche risques.
 - L'obligation de centralisation documentaire sur SharePoint (ou autre outil) devrait être implémentée et suivie de manière rigoureuse afin de valider l'accès aux ressources et le suivi des activités d'une manière efficiente.
 - Enfin, la capitalisation des connaissances devrait être imbriquée au sein de chaque entité et centralisée d'une manière documentée lors de chaque atelier de coordination.
- **Faire un choix pertinent des parties prenantes à tout projet :**
 - La réussite des projets repose principalement sur les ressources qui les mettent en œuvre. Dans ce sens, il est nécessaire d'avoir des ressources imprégnées de la coordination transversale et/ou inter-agences, et ayant les fondamentaux de gestion de projets (expérience ou certifications),
 - Idem, le choix des partenaires se doit d'être pertinent, notamment ceux qui sont fortement impliqués sur le projet.
- **Réfléchir l'applicabilité de la mise en œuvre opérationnelle lors de la conception de projet :**
 - La conception du projet - bien qu'innovante et ambitieuse- présente un décalage en termes d'applicabilité de la mise en œuvre opérationnelle sur terrain. Ceci a été démontré notamment par l'étendue géographique du projet, le nombre important de municipalités, la non prise en considération de risque majeurs sur la réalisation des activités du projet, telles que les structures jeunesse sur les municipalités ou la contrainte des municipalités au HUB régional (non centralisé au niveau de leur gouvernorat), etc.

- **Mettre en application l'approche genre :**
 - Bien que réfléchi et disséminé au niveau des formations et divers ateliers, l'approche genre a été moyennement valorisée dans la mise en œuvre des stratégies municipales avec les jeunes et les plans de communication prévus dans ce sens.
 - Il est recommandé de créer des objectifs et des indicateurs spécifiques relatifs à l'approche genre qui soient portés par toutes les ressources de mise en œuvre des activités (et non uniquement UNWomen).
- **Appuyer la médiatisation et la communication publique du projet :**
 - Il s'agit de travailler d'une manière impactante sur la communication des réalisations pour changer les mentalités et valoriser le rôle des jeunes et l'appui des municipalités
 - Cela peut être réalisé par le biais d'une émission radio (partagée sur les réseaux sociaux) qui mettent en exergue la réalisation d'initiatives phares, témoignées par l'appui de CCMs, de jeunes et d'associations.
- **Bâtir sur les relations de confiance construites avec les CCMs**
 - Partant de la relation de confiance tissée progressivement avec les municipalités au fur et à mesure de la mise en œuvre des activités, il est conseillé de bâtir des projets et des activités avec ces mêmes CCMs pour créer des synergies réelles en phase avec les ODD.
 - Cette piste est notamment demandée par les maires qui souhaitent continuer cette collaboration ou outillant les structures municipales de jeunesse de ressources permettant d'engager plus les jeunes.
- **Suivre et appuyer les initiatives confirmées**
 - La majorité des initiatives lancées a un bon potentiel de durabilité économique et financière. Il est recommandé dans ce sens de suivre – le cas échéant continuer à appuyer – les initiatives lancées par les jeunes pour les voir concrétisées. Ceci permettra d'une part aux jeunes de voir le résultat final et d'être acteurs dans la cohésion sociale et la résilience au sein de leurs régions ; et d'autre part, de valider la réalisation effective des initiatives lancées et valider pour une suite potentielle du projet ou une mise à l'échelle des résultats concrets.

- **Appuyer la création et la mise en place de plans d'actions jeunesse à travers les HUBS**
 - Les activités implémentées ont eu un fort impact sur les jeunes.
 - Le projet a permis de faire valoir l'opinion des jeunes auprès de la gouvernance locale dans une optique de collaboration constructive. Les HUBs présentent dans ce cadre des opportunités de création d'un lieu de dialogue, d'échange et de cohésion sociale entre pairs. Il est ainsi recommandé de baser une stratégie de mise en place de plans d'actions à travers une approche bottom-up des HUBs.
 - Par ailleurs, l'opérationnalisation des activités des HUBs est tributaire de l'engagement des municipalités et de ce fait, l'appui des municipalités dans ce sens s'avère fort pertinent.
- **Engager plus les parties prenantes gouvernementales**
 - Il serait pertinent d'intégrer un caractère national au projet en engageant le MALE et en accrutent son appropriation du projet.
 - Il serait aussi impactant de renforcer les liens avec le Ministère des Jeunesse et des Sports, compte tenu de son rôle cadre auprès des structures de jeunesse et de l'Observatoire Nationale de la Jeunesse.
- **Dupliquer le projet sur d'autres municipalités (pertinentes)**
 - L'esprit de continuité du projet a été fortement encouragé. Il est conseillé de dupliquer le projet sur d'autres municipalités en veillant à choisir qui présentent les atouts nécessaires pour une bonne mise à l'échelle : mêmes gouvernorats, régions démunies ou peu valorisées matériellement, existence des NEETs.

Informations de contact

KAIS BEN AMAR

CONSULTANT



Tél (+216) 90 15 12 30

E-mail : kais@mbaconsulting.tn

Informations sur l'entreprise

MBA CONSULTING

Adresse : 1, Rue Dalia, Cité Bel Air 2097 Boumhel - Tunisie

Tél +216 99 016 106

Fax +21671 210 299

Site web : www.mbaconsulting.tn

